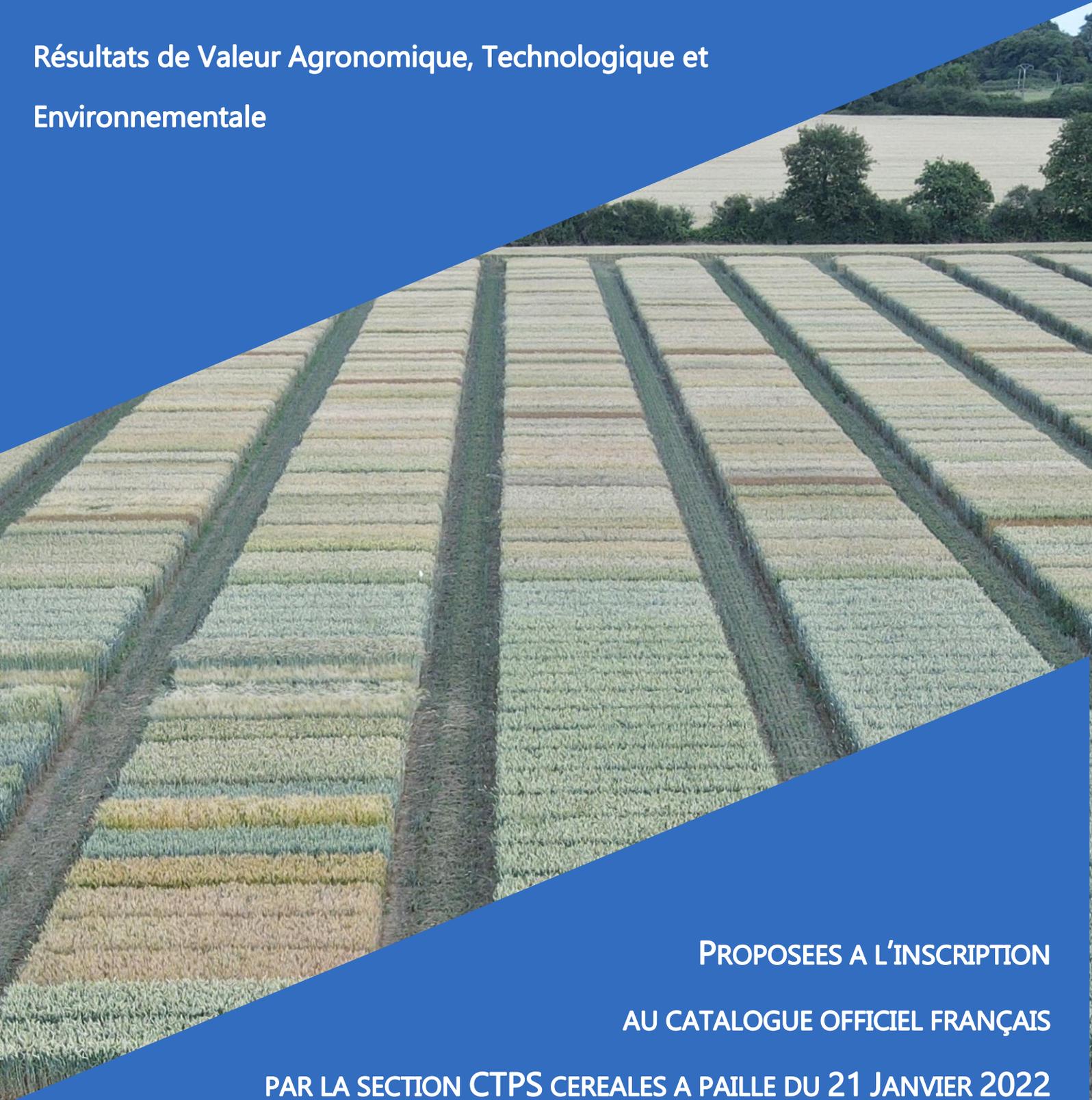


# LES NOUVELLES VARIETES D'ORGES D'HIVER

Résultats de Valeur Agronomique, Technologique et  
Environnementale



PROPOSEES A L'INSCRIPTION

AU CATALOGUE OFFICIEL FRANÇAIS

PAR LA SECTION CTPS CEREALES A PAILLE DU 21 JANVIER 2022

*MISE A JOUR DU DOCUMENT DE LA SECTION DU 21 OCTOBRE 2021*



**GEVES**  
Expertise & Performance

## Sommaire

---

<i>Les éléments fournis</i>	3
<i>Liste des nouvelles variétés d'Orges d'hiver 2 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022</i>	3
<i>Liste des nouvelles variétés d'Orges d'hiver 6 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022</i>	4
<i>Les études VATE conduites pour l'inscription au catalogue</i>	5
2 grands types d'essais sont mis en place :	5
Cartes des réseaux d'essais	6
<i>Légendes et échelles utilisées</i>	7
<i>Caractéristiques des variétés d'Orge d'hiver 2 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022</i>	8
<i>Résultats de rendement des nouvelles variétés</i>	9
Rendements observés durant les 2 années d'études	9
Nuisibilité maladies	10
<i>Valeurs d'usage des nouvelles variétés</i>	10
Protéines	10
Poids Spécifique	11
Calibrage	12
<i>Caractéristiques des variétés d'Orge d'hiver 6 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022</i>	13
<i>Résultats de rendement des nouvelles variétés</i>	14
Rendements observés durant les 2 années d'études	14
Nuisibilité des maladies	16
<i>Valeurs d'usage des nouvelles variétés</i>	17
Protéines	17
Poids Spécifique	19
Calibrage	20
<i>Contacts GEVES</i>	20

---

## Les éléments fournis

- ♦ **La liste des variétés proposées à l'inscription** sur la liste A du catalogue officiel français à la date de parution du document par la section céréales à paille du [Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées](#) (CTPS). **L'inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d'un arrêté du Ministère chargé de l'Agriculture.**
- ♦ **Les principaux résultats de Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale (VATE)** obtenus lors des examens d'inscription. Ces résultats reflètent les conditions agro-climatiques des années considérées. Pour d'autres années et d'autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s'appliquer que pour les races et conditions d'infestation des maladies prises en compte à l'époque des tests. **Ces résultats ne peuvent servir de garantie de résultat.**

Toute réutilisation de ces données est soumise au respect des dispositions prévues aux [mentions légales/CGU](#) et dans les conditions de la licence ouverte Etalab 2.0.

Sont à mentionner a minima :

- que les données ont été obtenues dans le cadre de l'expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » et ajoutant si possible le lien vers les données
- leur caractère dépendant des conditions et années d'expérimentation,
- ainsi que, le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

## Liste des nouvelles variétés d'Orges d'hiver 2 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Rubrique	Proposition d'inscription
Lignée	<b>Bilbao</b>	NOS 915-040-54	NORDIC SEED A/S (DK)	Secobra Recherches (FR)	-	oct-21
Lignée	<b>Comtesse</b>	SC 31450 TH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>Majuscule</b>	UN 8214	Unisigma (FR) -- Limagrain Europe (FR)	Unisigma (FR)	-	oct-21

# Liste des nouvelles variétés d'Orges d'hiver 6 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Rubrique	Proposition d'inscription
Lignée	<b>Amaranta</b>	AC 15-471-11	Ackermann Saatzucht GmbH & Co KG (DE)	Ackermann Saatzucht GmbH & Co KG (DE)		oct-21
Lignée	<b>Brunel</b>	BR 12525 R 4	Saatzucht Josef Breun GmbH & Co.KG (DE)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>Carrousel</b>	SC 113669 UH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	oct-2021, transfert rubrique OB janv-2022
Lignée	<b>Constel</b>	SC 104865 UH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>Eternal</b>	SC 104453 UH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>Fascination</b>	LEU 93304	Deutsche Saatveredelung AG - DSV (DE)	Deutsche Saatveredelung AG - DSV (DE)		oct-21
Lignée	<b>Integral</b>	SC 104465 UH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)		oct-21
Lignée	<b>Ivoire</b>	BR 12526 P 9	Saatzucht Josef Breun GmbH & Co.KG (DE)	Secobra Recherches (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>KWS Conquis</b>	KM 14 EN 48	KWS Momont Recherche SARL (FR)	KWS Momont SAS (FR)	Orientation Brassicole	oct-2021, transfert rubrique OB janv-2022
Lignée	<b>KWS Propis</b>	KM 14 DD 51	KWS Momont Recherche SARL (FR)	KWS Momont SAS (FR)	Orientation Brassicole	janv-22
Lignée	<b>KWS Volcanis</b>	KM 14 EN 34	KWS Momont Recherche SARL (FR)	KWS Momont SAS (FR)		oct-21
Lignée	<b>LG Zebulon</b>	LGBF 19 W 036 D 31	Limagrain Europe (FR)	Limagrain Europe (FR)		oct-21
Lignée	<b>LG Zelda</b>	LGBF 19 W 037 D 123	Limagrain Europe (FR)	Limagrain Europe (FR)	Orientation Brassicole	oct-2021, transfert rubrique OB janv-2022
Hybride	<b>SY Loona</b>	SY 219823	Syngenta Crop Protection AG (CH)	Syngenta France SAS (FR)		oct-21
Lignée	<b>Valvira</b>	AC 14-066-83	Ackermann Saatzucht GmbH & Co KG (DE)	Ackermann Saatzucht GmbH & Co KG (DE)		oct-21

## Les études VATE conduites pour l'inscription au catalogue

La décision d'admission VATE est prise en considérant l'ensemble des caractéristiques importantes de la variété pour la filière. Une variété est inscrite si son rendement moyen obtenu durant les 2 années d'évaluation, exprimé par rapport à des témoins, est supérieur ou égal à un seuil déterminé par sa valeur technologique, son comportement vis-à-vis des bioagresseurs et d'autres facteurs de régularité du rendement.

Tous les éléments relatifs aux règles d'inscription sont présentés au sein du [Règlement Technique d'Examen](#).

Les variétés sont évaluées au sein de réseaux d'essais, gérés par le GEVES, auxquels participent le GEVES, INRAE (Institut National de la Recherche Agronomique), l'UFS (Union Française des Semenciers), Arvalis - Institut du Végétal, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d'autres acteurs de la filière. Les protocoles d'expérimentation et listes de témoins en vigueur pour la campagne en cours sont consultables sur le [site du GEVES](#).

### 2 grands types d'essais sont mis en place :

**Un réseau de sites d'expérimentation représentatifs des zones de culture** de l'orge d'hiver permet d'évaluer le rendement et un certain nombre de caractères (précocité, résistance à la verse et aux maladies...) et de fournir des échantillons pour l'appréciation de la valeur d'utilisation.

Les variétés sont testées dans les modalités suivantes :

- sans traitement fongicide en végétation,
- avec traitement fongicide en végétation.

Ces 2 modalités sont utilisées pour le calcul de la cotation rendement.

Par ailleurs, **des essais implantés dans des conditions spécifiques** (conduite et/ou conditions pédo-climatiques particulières) permettent d'évaluer plus précisément les caractéristiques physiologiques des variétés :

- Alternativité : 2 essais/an,
- Résistance au froid : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an,
- Résistance à la verse : 1 essai/an,

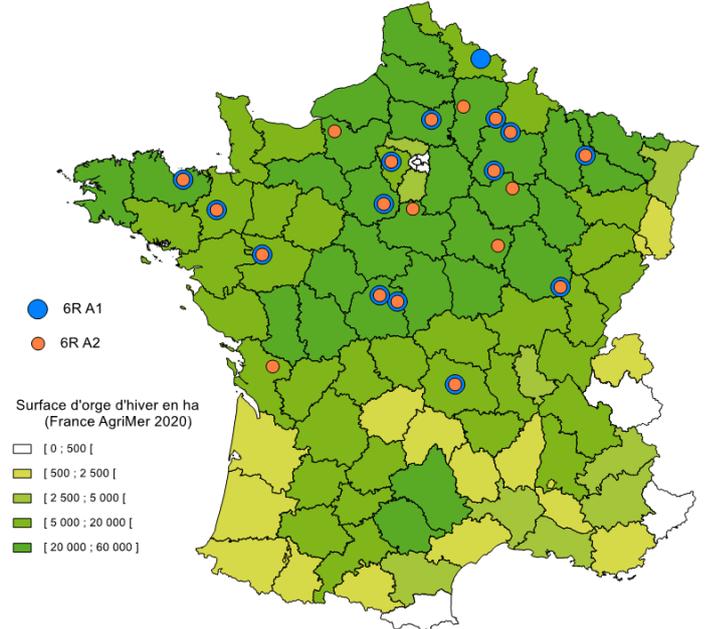
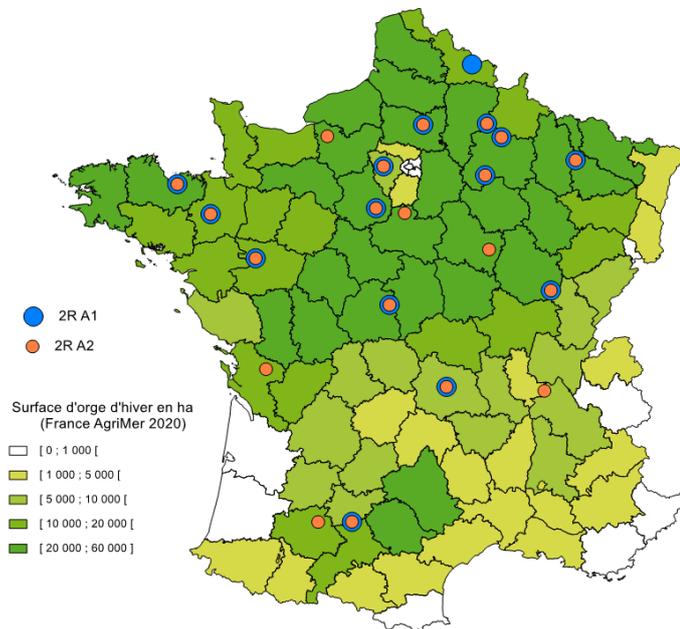
Des caractères complémentaires peuvent être évalués à la demande du déposant :

- Résistance à la mosaïque de l'orge (pathotype BaYMV2) : en parcelles contaminées, 4 essais/an sur 2 ans
- Tolérance à la jaunisse nanisante de l'orge (BaYDV) : semis très précoce, 5 essais/an sur 2 ans

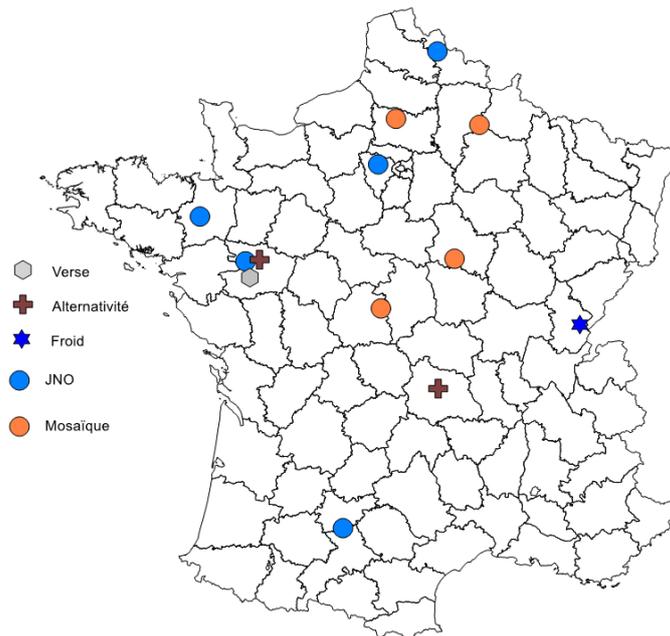
# Cartes des réseaux d'essais

**Réseau Orge d'hiver 2 rangs**

**Réseau Orge d'hiver 6 rangs**



**Essais spécifiques Orge d'hiver**



## Légendes et échelles utilisées

---

<u>Rendement</u>	Exprimé en q/ha à 15% de teneur en eau
<u>Cotation rendement</u>	Exprimée en % des variétés témoins sur l'ensemble des essais.
<u>Poids spécifique</u>	Exprimé en kg/hl, valeur mesurée et corrigée des effets années
<u>Teneur en protéines</u>	Exprimée en %, valeur mesurée en laboratoire par technologie NIRS
<u>Alternativité</u>	Note de 1 à 9 (1 : très hiver, 9 : printemps)
<u>Précocité à épiaison</u>	Note de 1 à 9 (4.5 : très tardif, 8 : ultra-précoce)
<u>Hauteur des plantes</u>	Note de 1 à 9 (1 : très courte, 9 : très haute)
<u>Maladies, accidents</u>	Note de 1 à 9 (1 : très sensible, 9/R : résistant, T : tolérant)
<u>LI ; HYB</u>	Type variétal (LI : lignée, HYB : hybride)
<u>(Note)</u>	Note à confirmer car établie sur un nombre de données réduit
<u>T ; T* ; m ; q</u>	T : témoin de rendement et/ou de qualité ; T* : témoin bioagresseurs (non utilisé pour la cotation rendement) ; m : témoin de marché ; q : témoin qualité

### ***Boîte à moustaches (Box plot)***

<u>Croix</u>	Moyenne
<u>Ligne centrale</u>	Médiane

# Caractéristiques des variétés d'Orge d'hiver 2 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022

	Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques				Résistances aux bioagresseurs								CEPP**					
		Cotation d'inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium *	Rhynchosporiose	Helminthosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & Mosaïque (BaYMV2)	Jaunisse Nanisante de l'Orge	Maladies	Verse	Jaunisse Nanisante de l'Orge	Valeur CEPP/dose (500 000 grains)	Valeur CEPP/ 1kg	
<b>Bilbao</b>	Lignée	<b>105.8</b>	106.4	105.6	F	69	-	4	(4)	6.5	5	(4.5)	5	6	6	6	6	-	R	-	-	Oui	-	-	0.074	0.00297
<b>Comtesse</b>	Lignée	<b>103.0</b>	105.1	101.0	A	71	8.5	4	(5)	7.5	4.5	(4.5)	6	7	6	6	5	-	R	-	-	-	Oui	-	0.024	0.00096
<b>Majuscule</b>	Lignée	<b>104.0</b>	103.8	104.9	F	69	-	4	(6)	6.5	5.5	(3)	5	4	5	7	5	-	R	R	T	-	-	Oui	0.090	0.00361

F : Variété fourragère / A ou B : Variété brassicole

(Note) : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non établie faute de données suffisantes

\*Attention aux risques de contournements

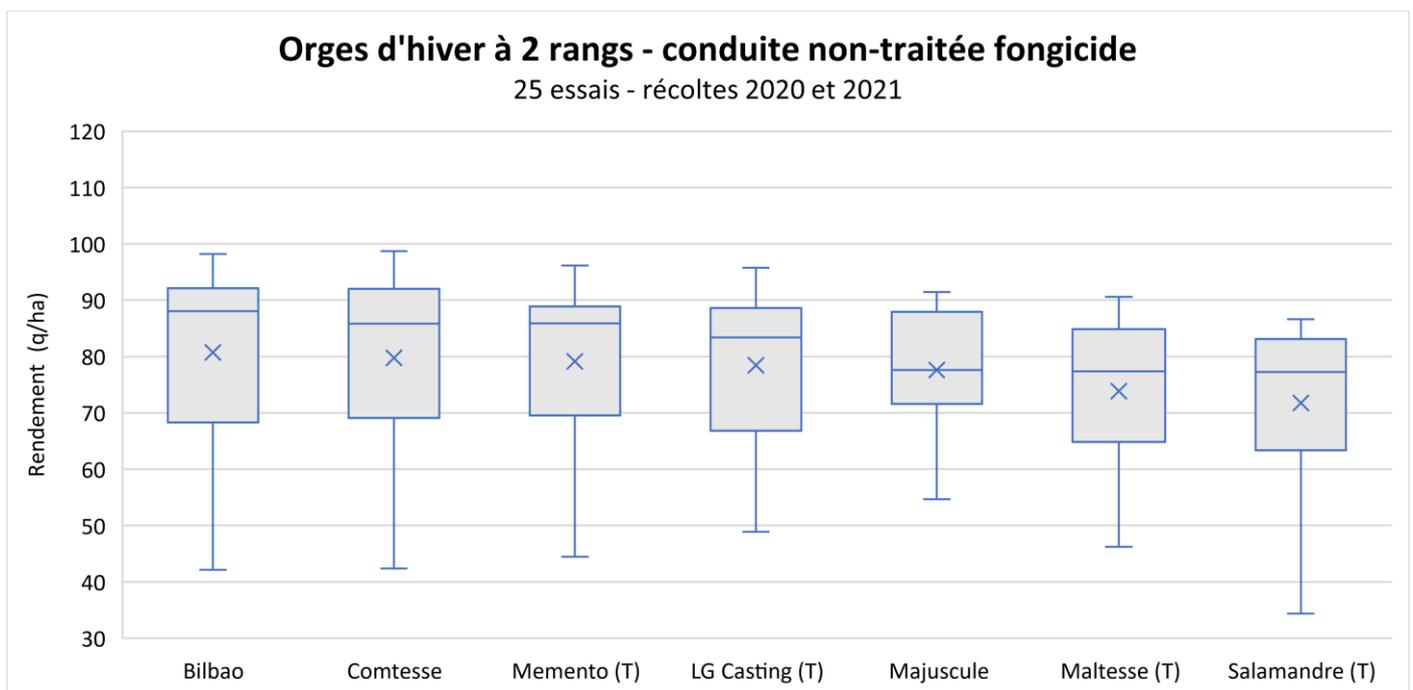
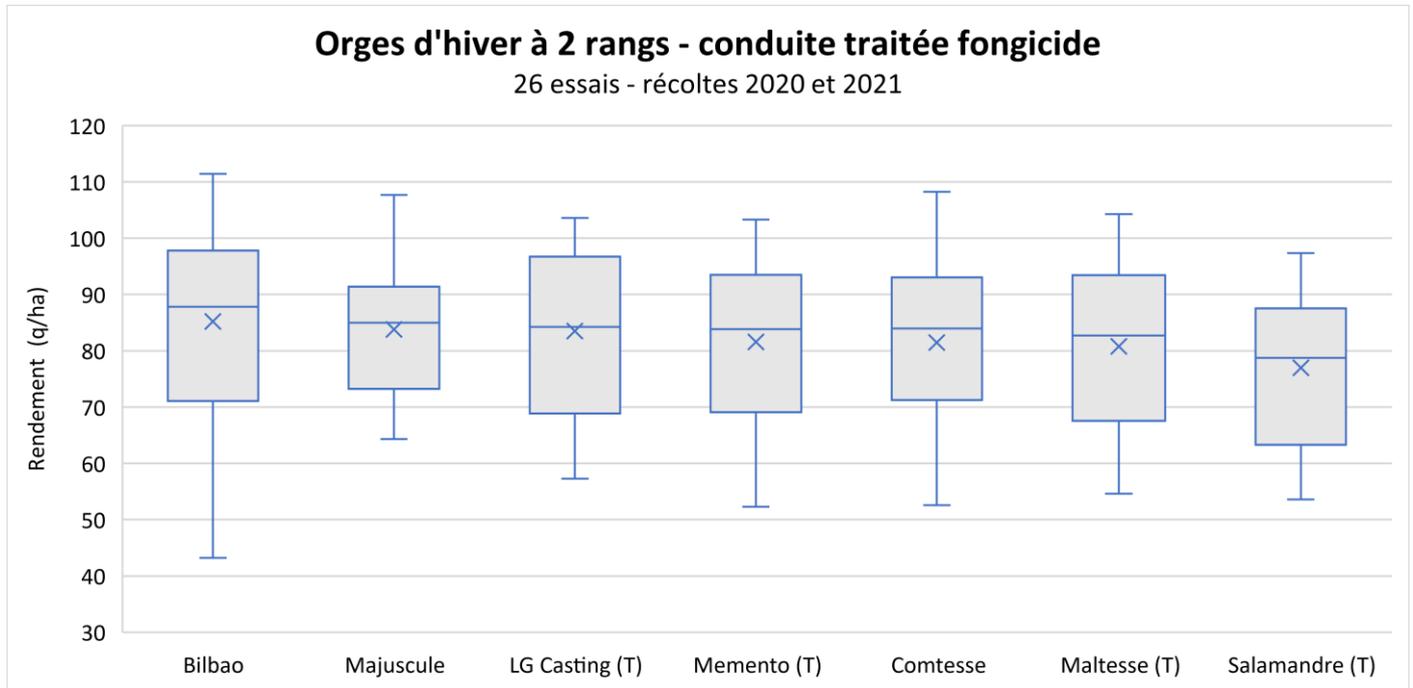
\*\* Certificats d'Economie de Produits Phytopharmaceutiques action n°2020-067

Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2020 et 2021 des variétés : LG Casting, Memento, Maltesse, Salamandre

## Résultats de rendement des nouvelles variétés

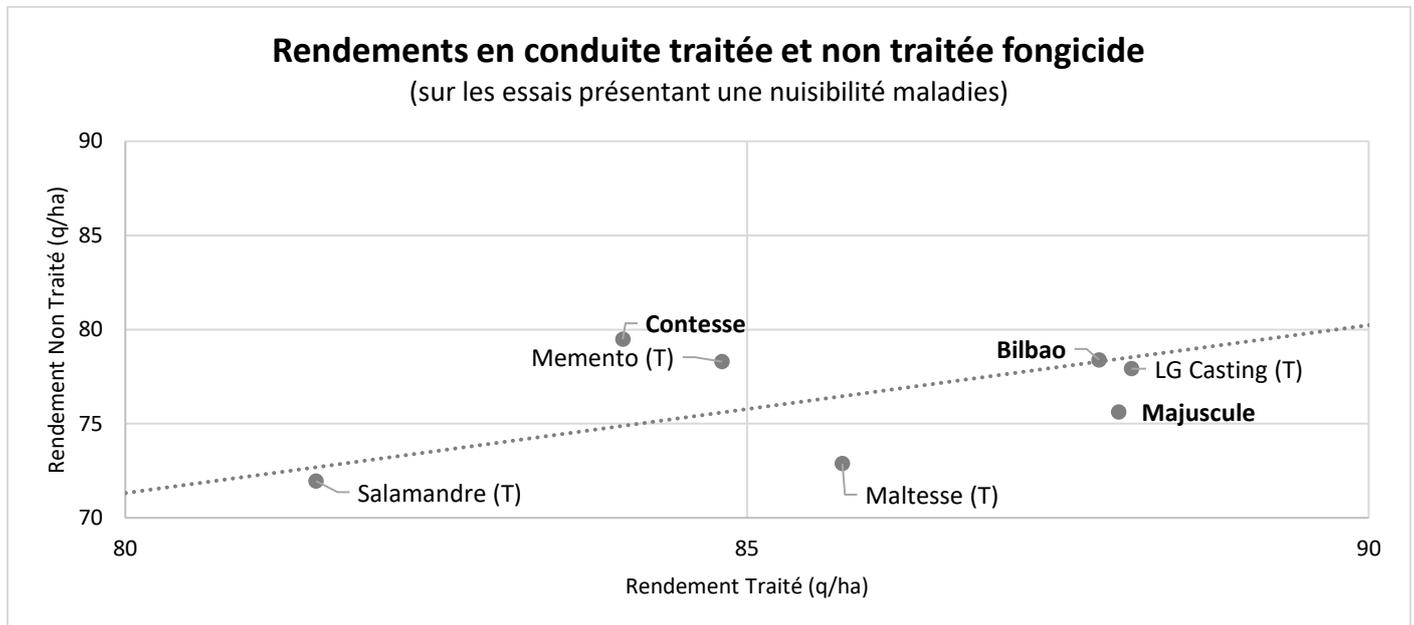
### Rendements observés durant les 2 années d'études

Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). L'ensemble des essais validés pour les récoltes 2020 et 2021 y sont représentés. Un essai peut être validé sur une ou deux conduites.



## Nuisibilité maladies

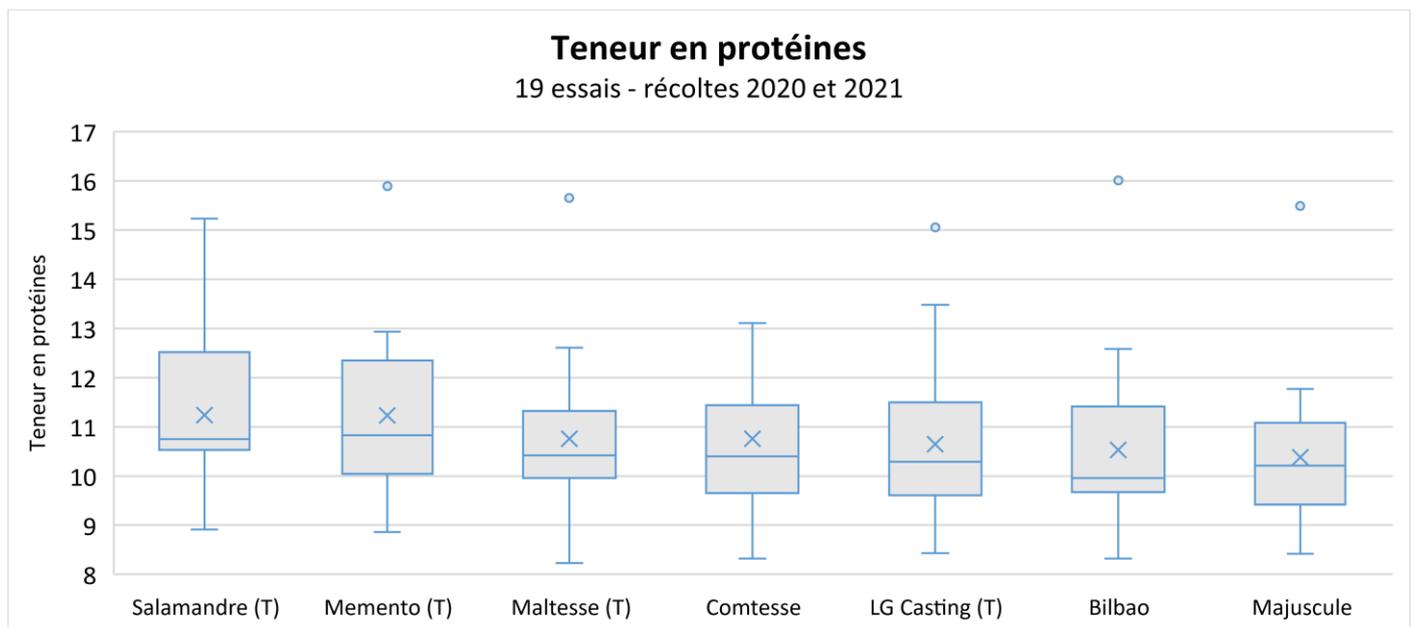
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.



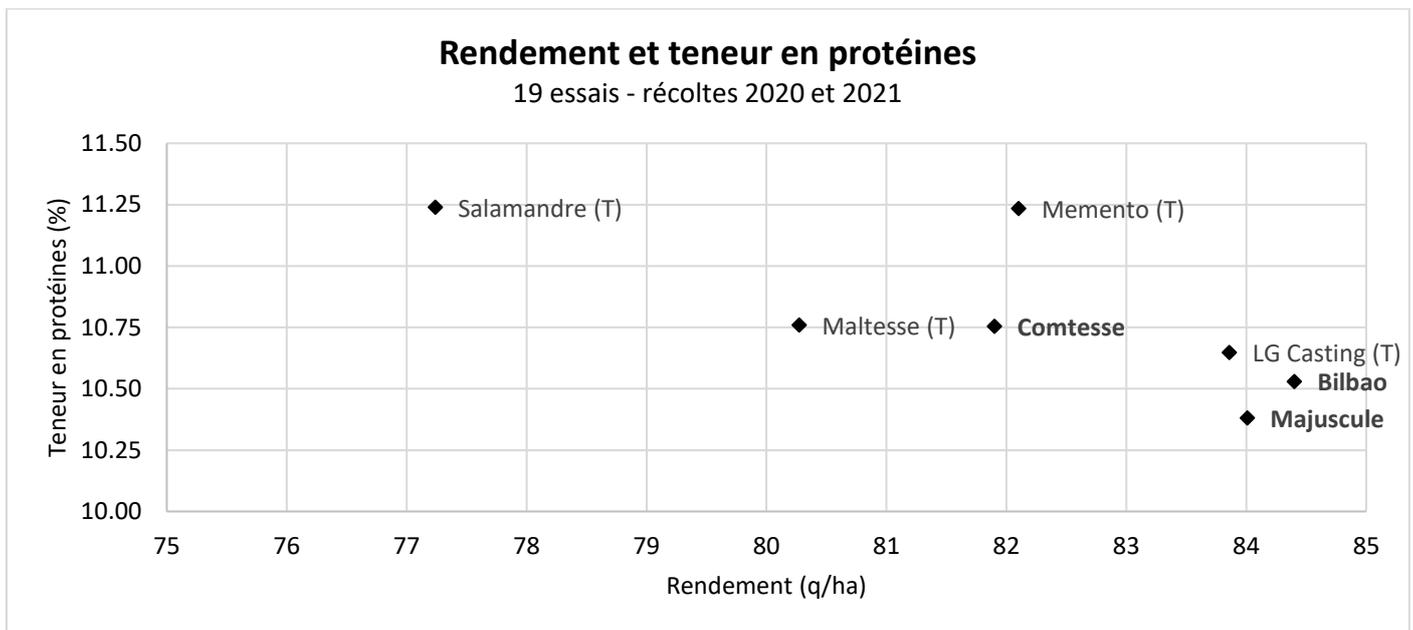
## Valeurs d'usage des nouvelles variétés

### Protéines

Le graphique ci-après représente l'ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.

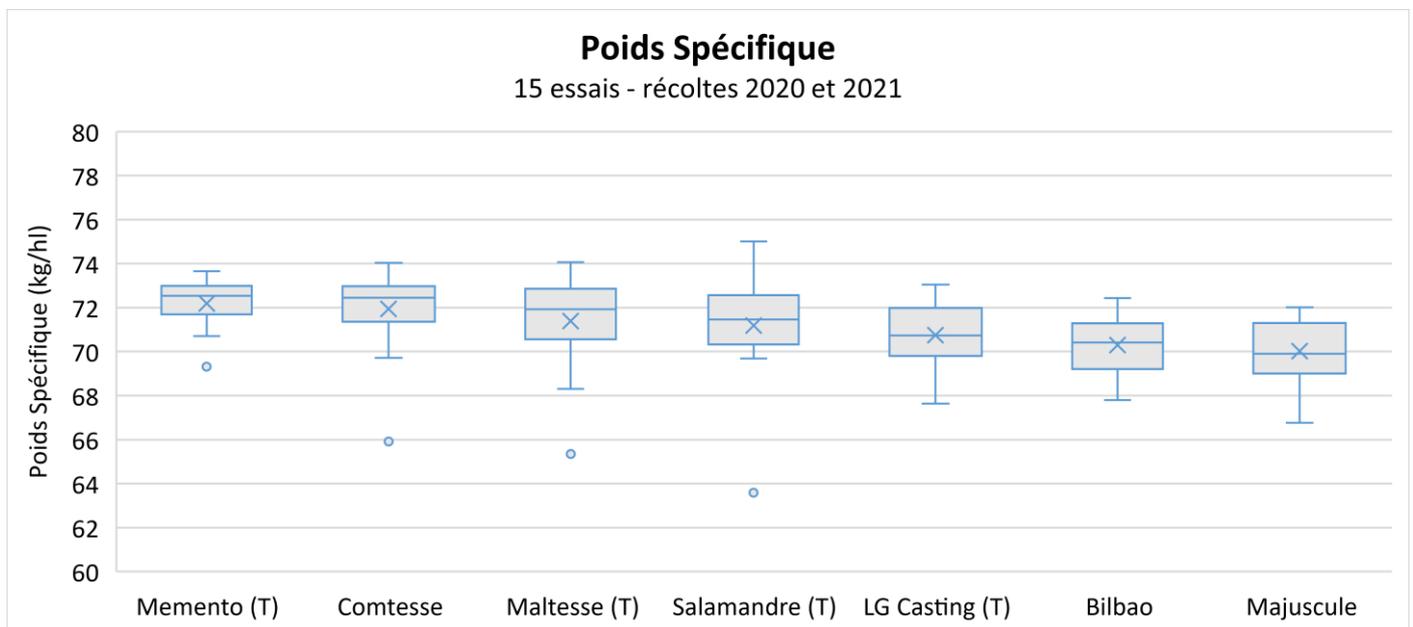


Ce graphique représente la moyenne des rendements en condition traitée fongicide et des teneurs en protéines obtenus sur les essais analysés pour la teneur en protéines pour chaque variété.



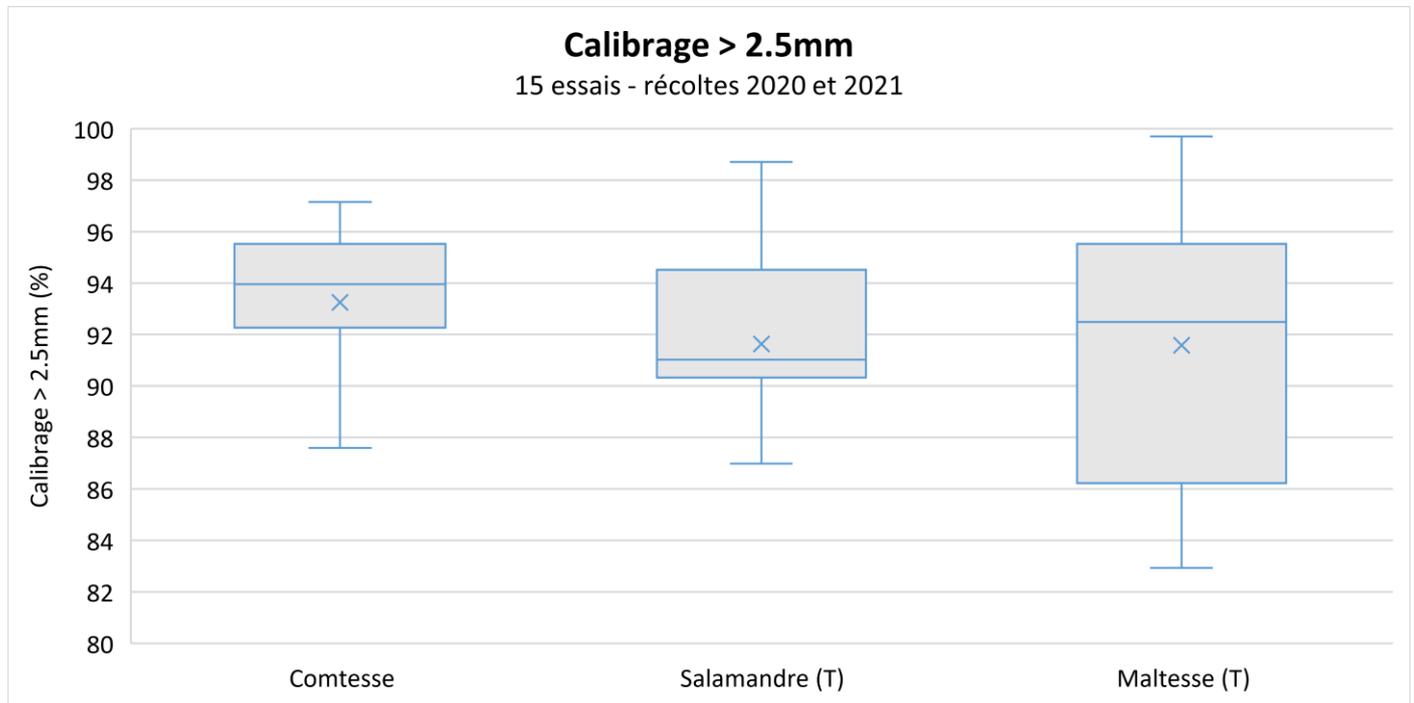
## Poids Spécifique

Le graphique ci-après représente l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



## Calibrage

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de calibrage > 2.5mm mesurées sur les échantillons de récolte des essais. Seules les variétés à orientation brassicole sont analysées sur ce caractère.



# Caractéristiques des variétés d'Orge d'hiver 6 rangs proposées à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2021 et janvier 2022

Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique			Caractéristiques physiologiques				Résistances aux bioagresseurs								CEPP**							
	Cotation d'inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium*	Rhynchosporiose	Helminthosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & BaYMV2)	Mosaïque (BaYMV2)	Jaunisse Nanisante de l'Orge	Maladies	Verse	Jaunisse Nanisante de l'Orge	Valeur CEPP/dose (500 000 grains)	Valeur CEPP/ 1kg	
<b>Amaranta</b>	Lignée	<b>107.6</b>	110.6	104.5	F	68	-	4	(5)	6	5.5	(4)	4.5	6	7	5	6	6	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>Brunel</b>	Lignée	<b>103.3</b>	104.4	102.2	A	66	8	4	(4)	8	5	(4)	4.5	6	6	5	5	6	R	-	-	-	-	-	0.000	0.00000
<b>Carousel</b>	Lignée	<b>106.2</b>	106.5	106.0	A	69	8.5	4	(5)	7	5	(4.5)	5	7	5	6	6	6	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>Constel</b>	Lignée	<b>100.4</b>	100.3	100.9	A	68	8	4.5	(6)	7.5	5	(4)	5.5	6	5	6	3	6	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>Eternal</b>	Lignée	<b>103.4</b>	104.9	102.1	A	68	8	4.5	(5)	7	5	(4)	5.5	6	6	5	5	6	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>Fascination</b>	Lignée	<b>107.9</b>	110.3	105.6	F	67	-	4	(6)	8	4.5	(6)	6.5	7	5	6	5	5	R	-	-	-	Oui	-	0.020	0.00096
<b>Integral</b>	Lignée	<b>106.5</b>	106.5	106.6	F	68	-	4	(5)	7	5	(4.5)	6.5	5	5	6	6	6	R	-	T	-	Oui	Oui	0.110	0.00529
<b>Ivoirel</b>	Lignée	<b>102.7</b>	103.0	102.4	A	68	7.5	4	(4)	7.5	5	(5)	5	6	6	6	5	5	R	-	-	-	-	-	0.000	0.00000
<b>KWS Conquis</b>	Lignée	<b>104.3</b>	105.0	104.0	B	68	7.5	4	(6)	6.5	5	(6)	5.5	5	6	5	7	5	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>KWS Propis</b>	Lignée	<b>104.2</b>	104.2	103.8	B	68	8	4	(3)	6.5	5	(5)	6.5	6	7	7	6	6	R	-	-	Oui	Oui	-	0.112	0.00538
<b>KWS Volcanis</b>	Lignée	<b>104.6</b>	105.0	104.5	F	67	-	4	(6)	7.5	4	(7)	5.5	6	5	6	6	7	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433
<b>LG Zebulon</b>	Lignée	<b>106.6</b>	108.5	104.7	F	67	-	4	(5)	7	5	(5)	6.5	7	5	6	7	7	R	-	T	-	Oui	Oui	0.110	0.00529
<b>LG Zelda</b>	Lignée	<b>105.2</b>	104.3	106.2	A	66	8	4	(7)	7.5	4.5	(5)	6.5	7	4	5	5	6	R	-	T	-	Oui	Oui	0.114	0.00548
<b>SY Loona</b>	Hybride	<b>108.7</b>	109.9	107.4	F	68	-	4	(4)	6	5.5	(5)	5.5	7	7	6	7	6	R	-	-	Oui	-	-	0.053	0.00254
<b>Valvira</b>	Lignée	<b>104.3</b>	105.1	103.3	F	66	-	3.5	(5)	7.5	5.5	(6)	5.5	6	4	5	5	5	R	-	T	-	-	Oui	0.090	0.00433

F : Variété fourragère / A ou B : Variété brassicole

(Note) : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non établie faute de données suffisantes

\*Attention aux risques de contournements

\*\* Certificats d'Economie de Produits Phytopharmaceutiques action n°2020-067

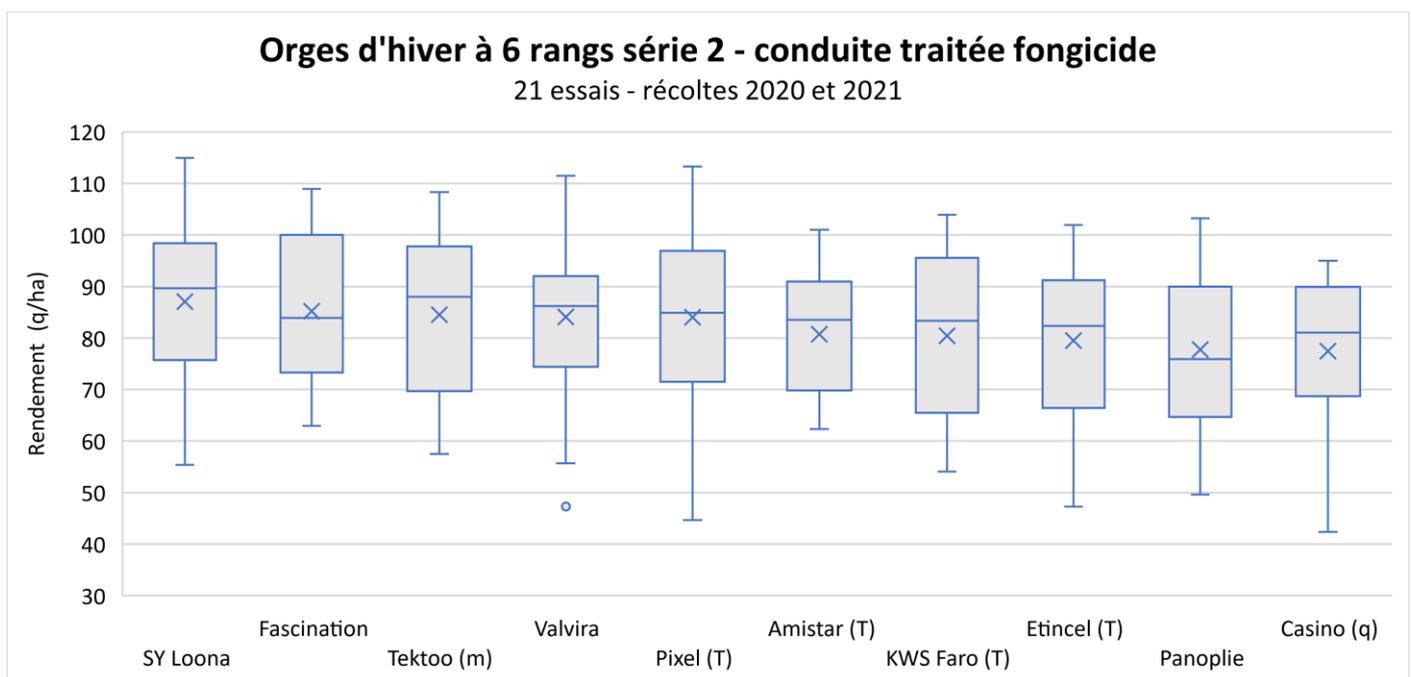
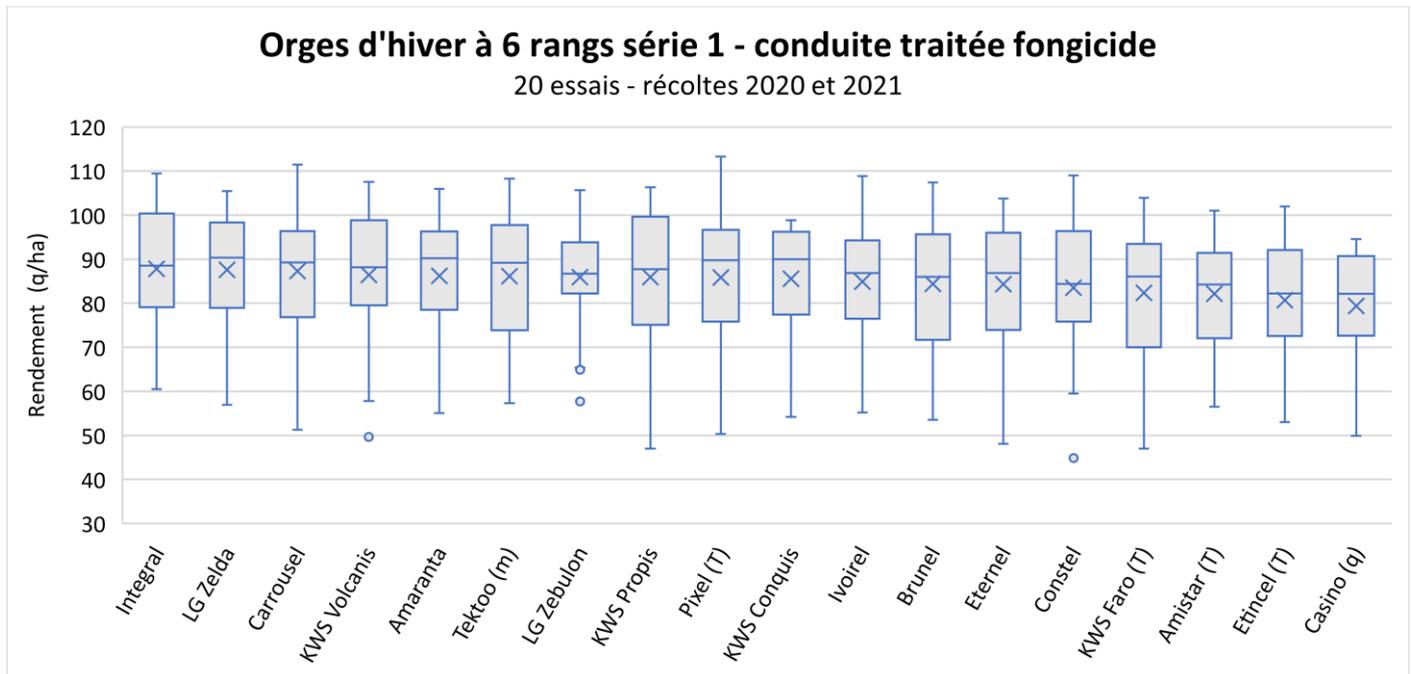
Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2020 et 2021 des variétés : Amistar, Etincel, KWS Faro, Pixel

# Résultats de rendement des nouvelles variétés

## Rendements observés durant les 2 années d'études

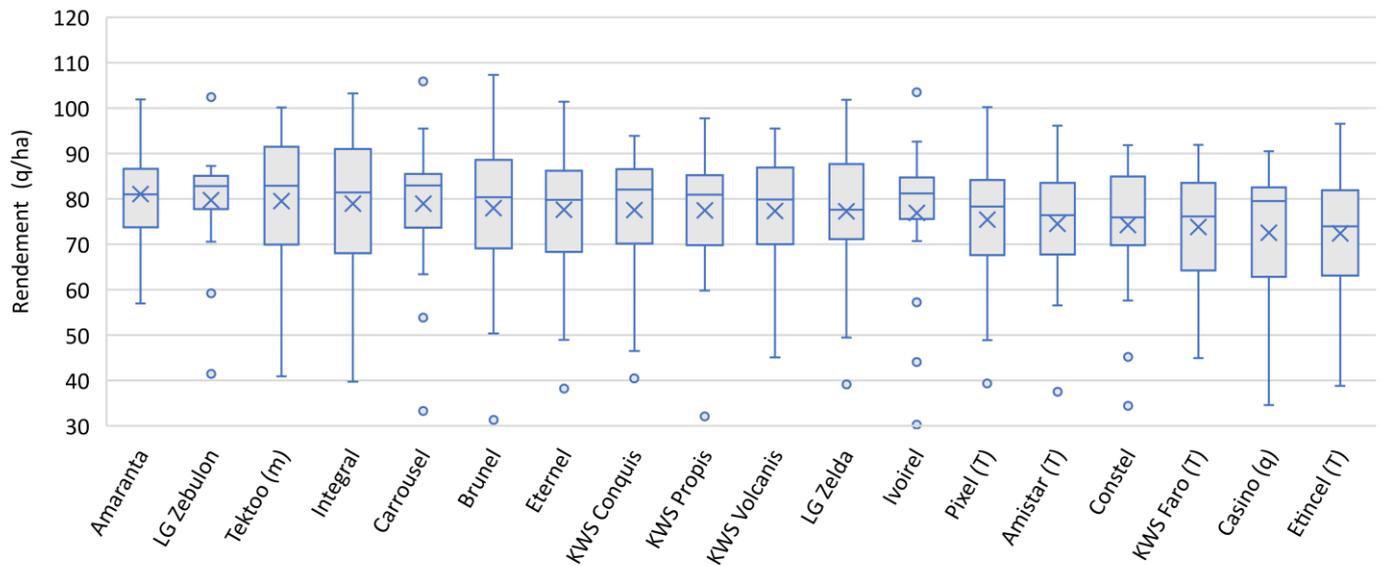
Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). L'ensemble des essais validés pour les récoltes 2020 et 2021 y sont représentés. Un essai peut être validé sur une ou deux conduites.

Pour les Orges d'hiver 6 rangs, en raison du grand nombre de variétés en 1ère année d'étude, celles-ci sont réparties dans 2 séries d'essais. En 2ème année d'étude, le nombre de variétés étant plus réduit, celles-ci sont regroupées dans une seule série d'essais.

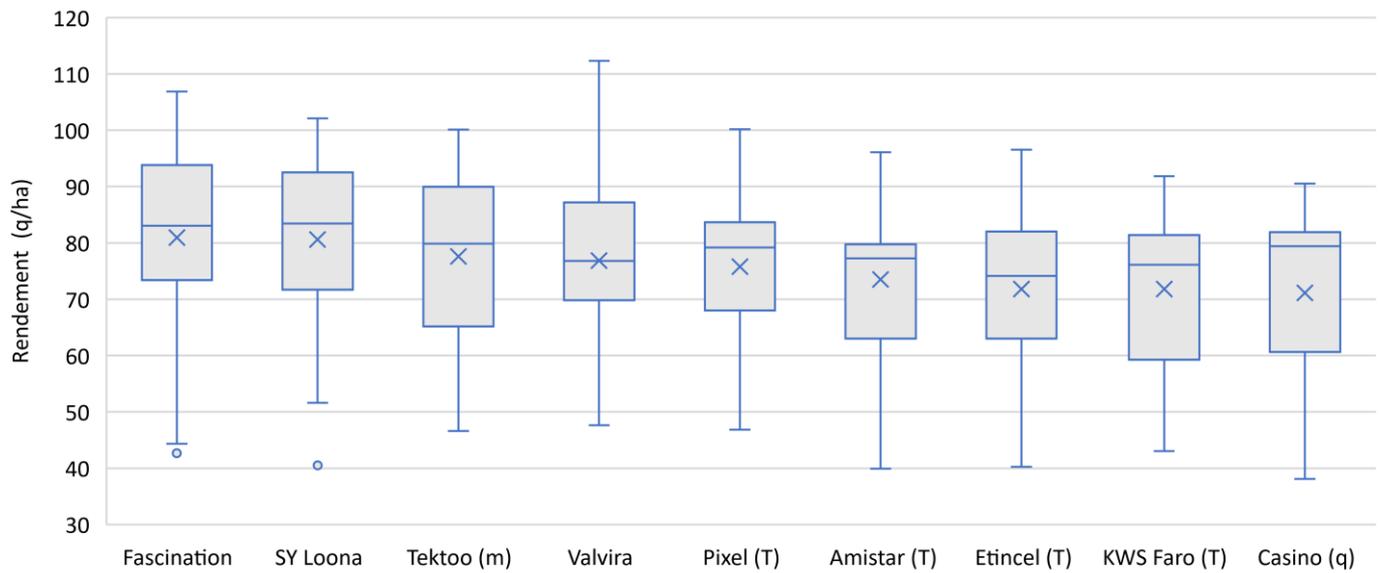


**Orges d'hiver à 6 rangs série 1 - conduite non-traitée fongicide**

22 essais - récoltes 2020 et 2021

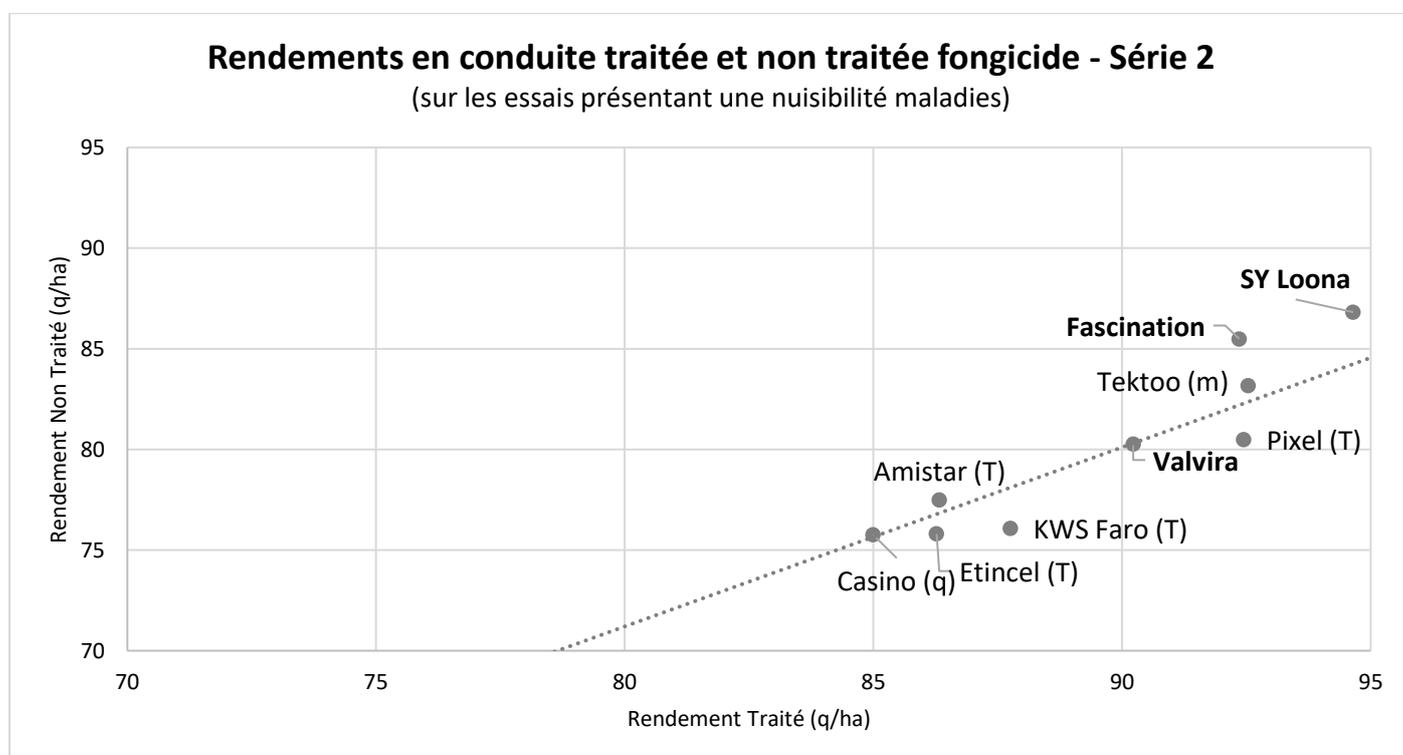
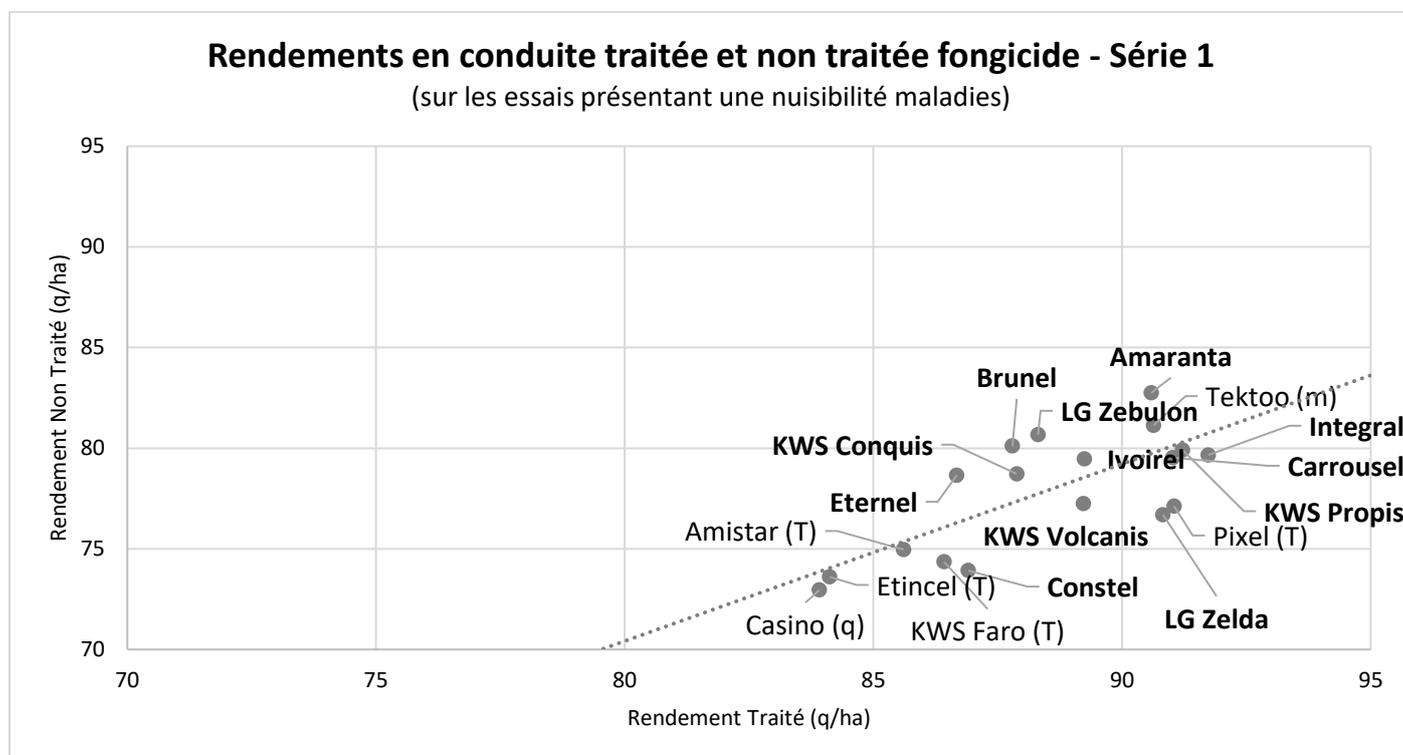
**Orges d'hiver à 6 rangs série 2 - conduite non-traitée fongicide**

24 essais - récoltes 2020 et 2021



## Nuisibilité des maladies

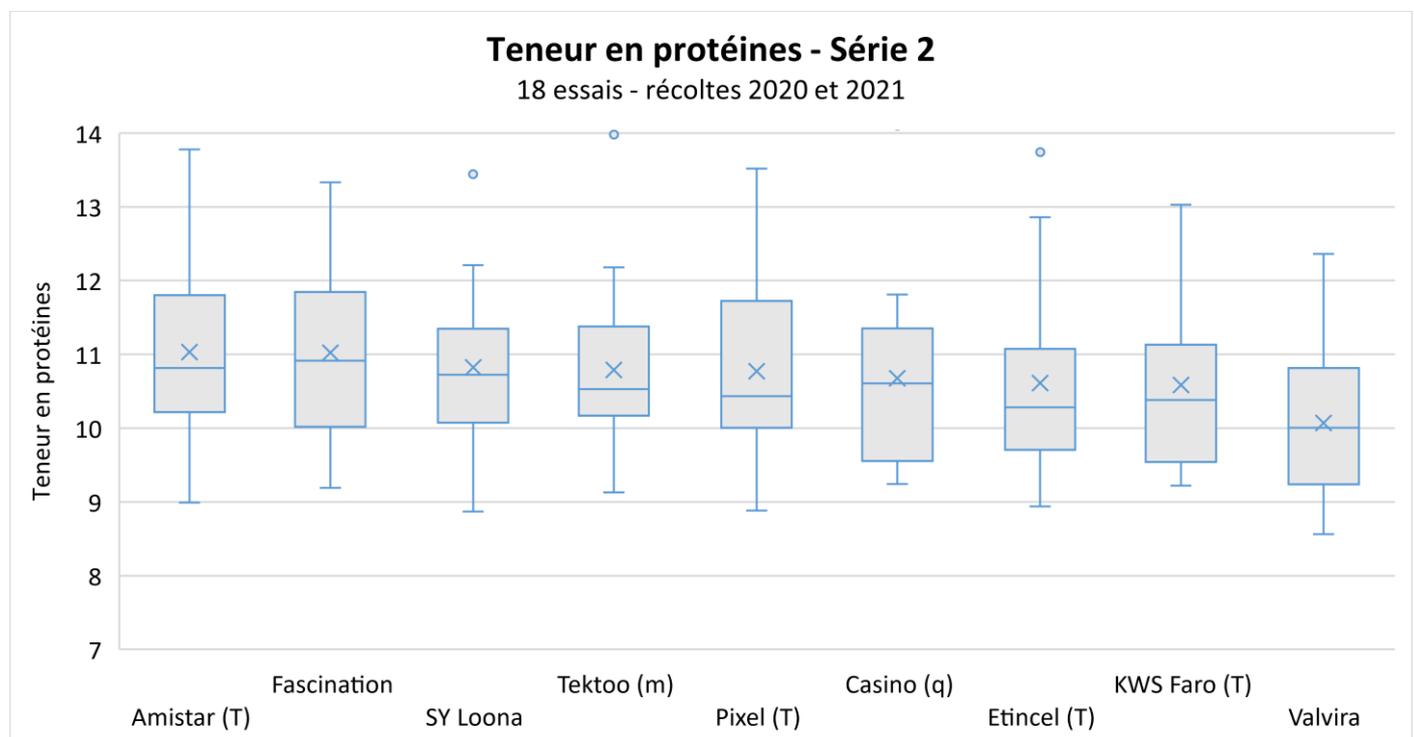
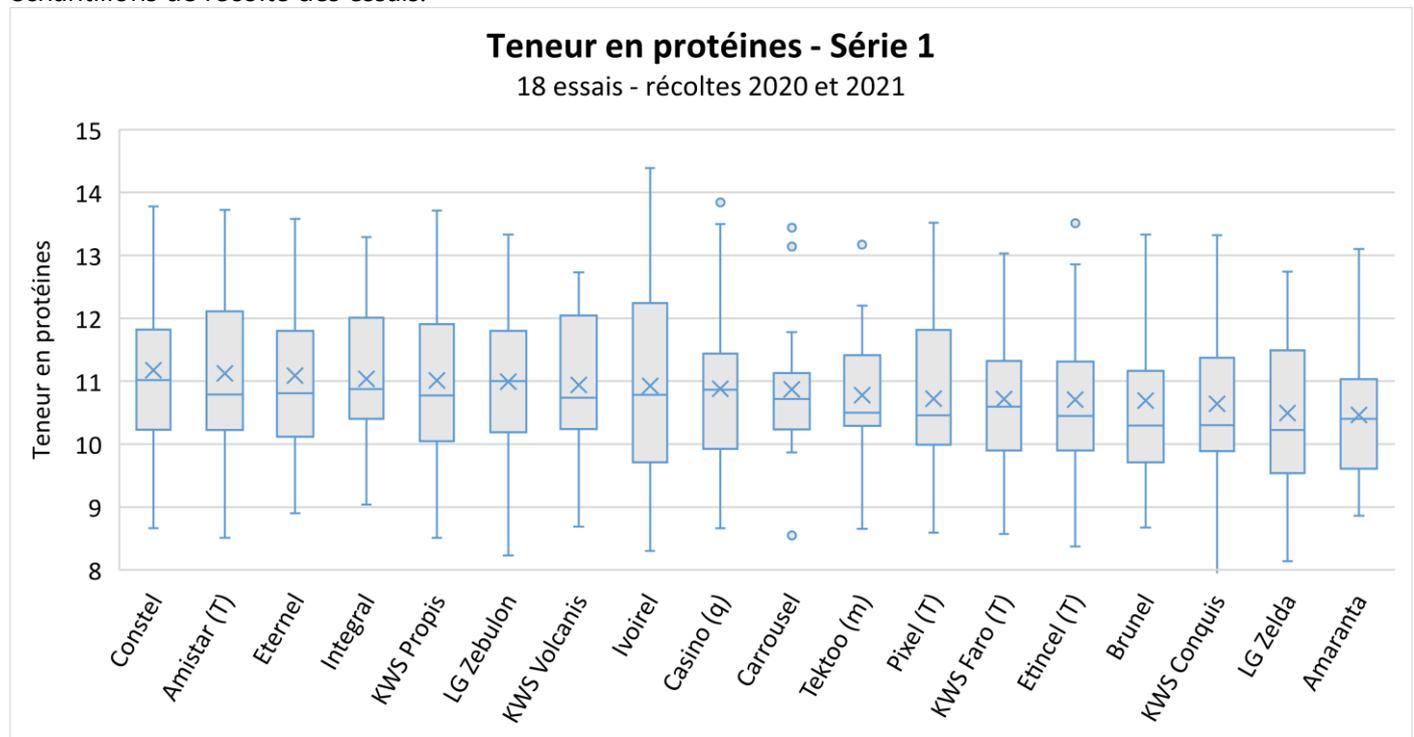
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.



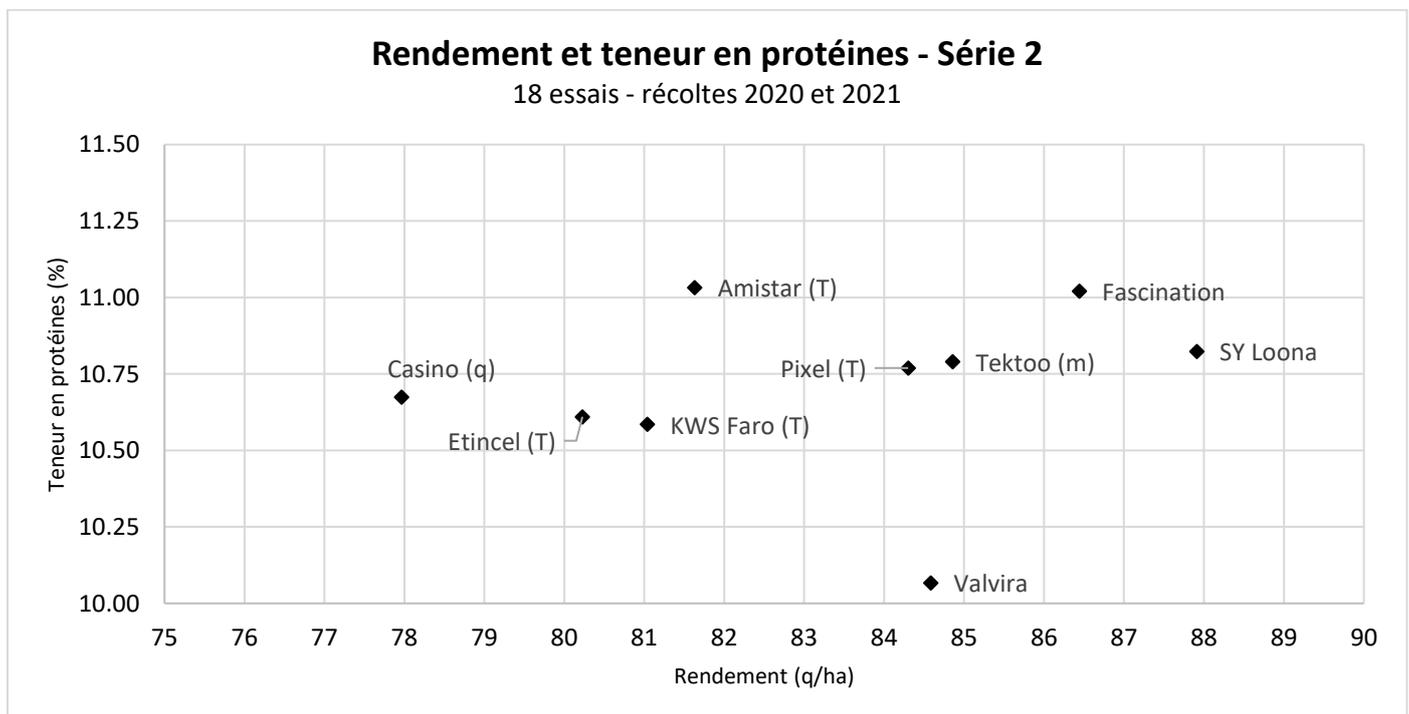
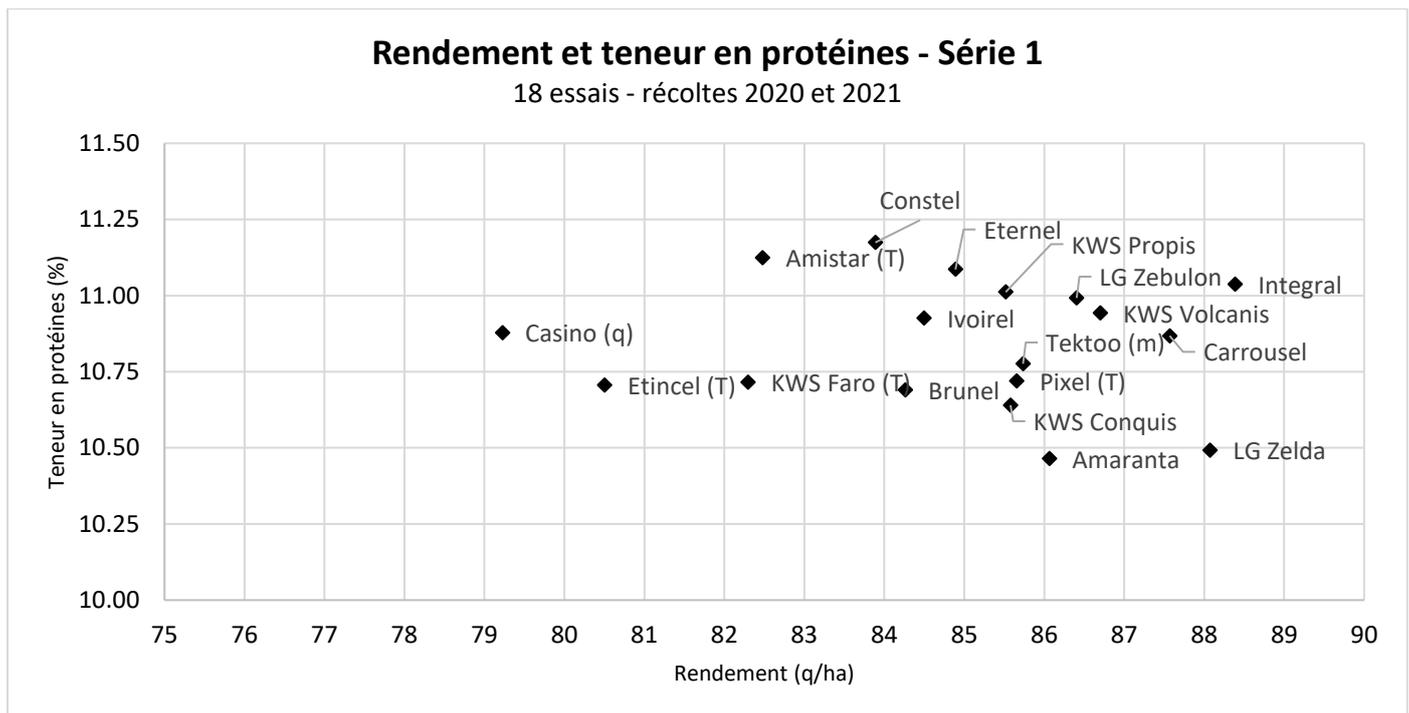
# Valeurs d'usage des nouvelles variétés

## Protéines

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.

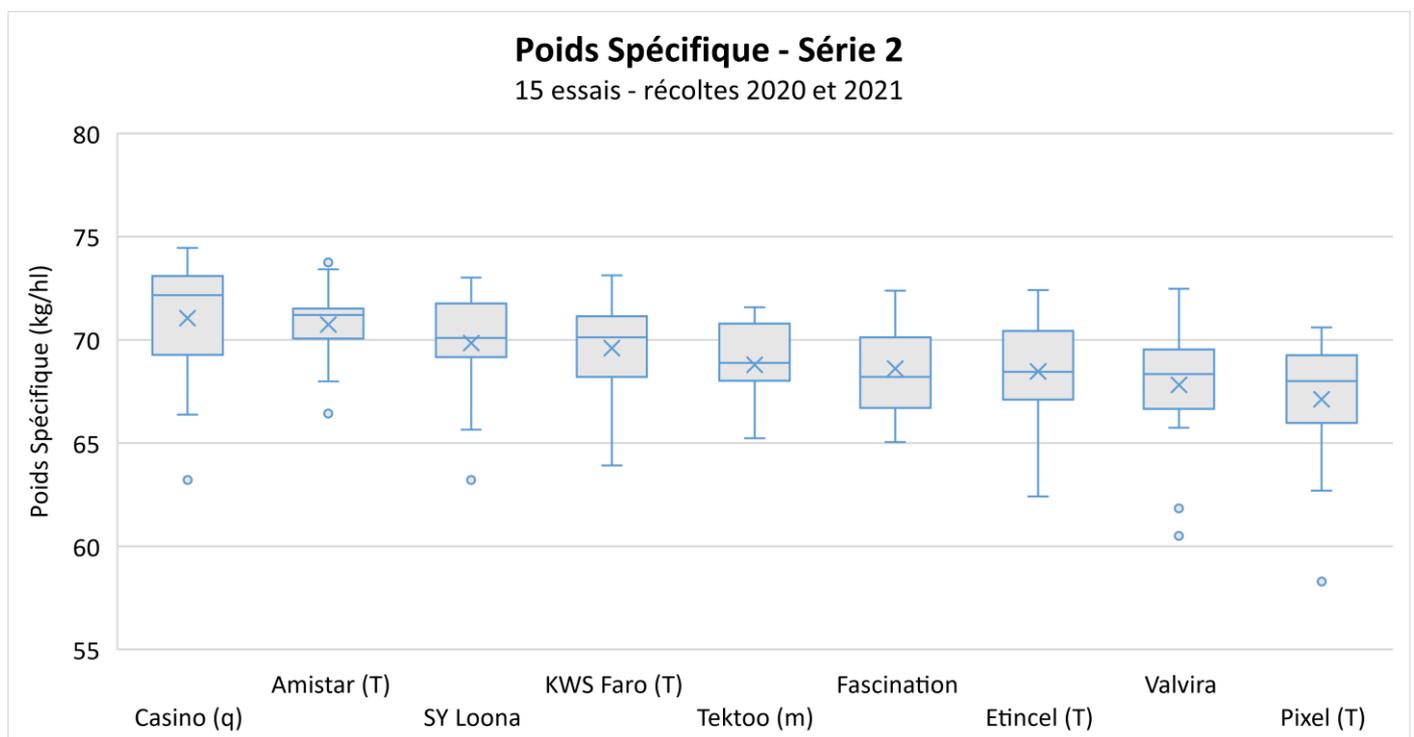
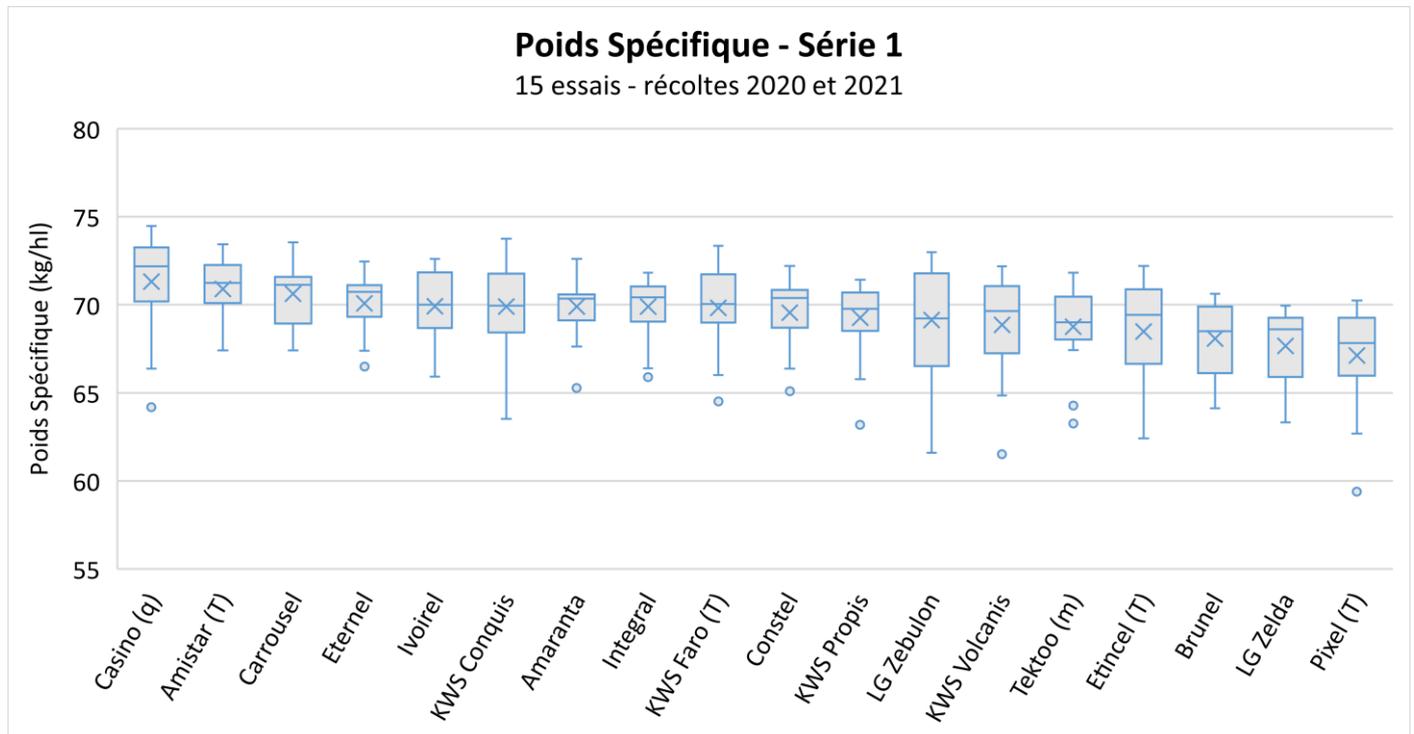


Ces graphiques représentent la moyenne des rendements en condition traitée fongicide et des teneurs en protéines obtenus sur les essais analysés pour la teneur en protéines pour chaque variété.



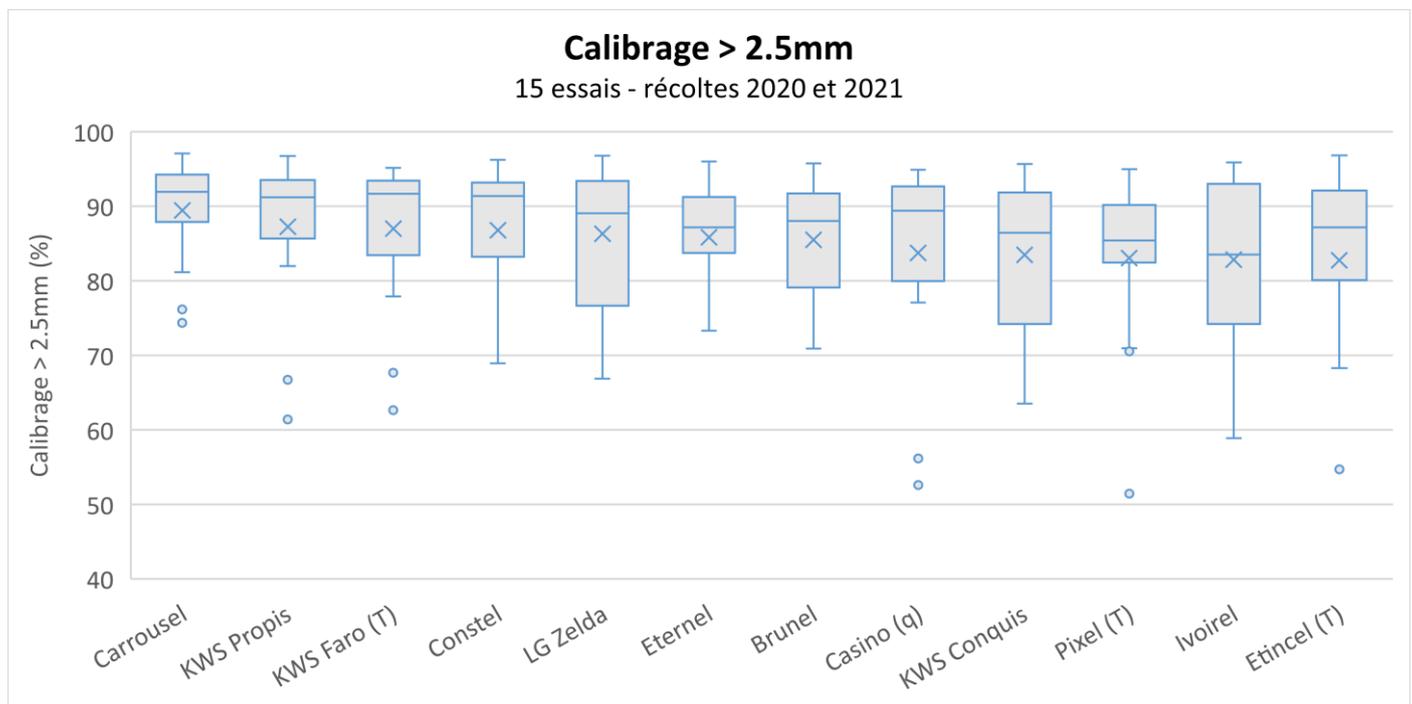
## Poids Spécifique

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



## Calibrage

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de calibrage > 2.5mm mesurées sur les échantillons de récolte des essais. Seules les variétés à orientation brassicole sont analysées sur ce caractère.



## Contacts GEVES

GEVES  
25, rue Georges Morel  
CS 90024  
49071 BEAUCOUZE Cedex France  
Tél. 33 (0)2 41 22 86 00 - Fax 33 (0)2 41 22 86 01  
<http://www.geves.fr>

Anne-Lise Corbel, Responsable DHS et Secrétaire Technique de la Section CTPS Céréales à paille : [anne-lise.corbel@geves.fr](mailto:anne-lise.corbel@geves.fr)

Louis-Marin Bossuet, Responsable VATE Orges : [louis-marin.bossuet@geves.fr](mailto:louis-marin.bossuet@geves.fr)

Jean-Philippe Maigniel, Responsable Bioagresseurs Céréales à paille : [jean-philippe.maigniel@geves.fr](mailto:jean-philippe.maigniel@geves.fr)