

LES NOUVELLES VARIETES D'ORGES D'HIVER

Résultats de Valeur Agronomique, Technologique et
Environnementale



PROPOSEES A L'INSCRIPTION

AU CATALOGUE OFFICIEL FRANÇAIS

PAR LA SECTION CTPS CEREALES A PAILLE DU 22 OCTOBRE 2024



GEVES
Expertise & Performance

Sommaire

LES ELEMENTS FOURNIS	3
LISTE DES NOUVELLES VARIETES D’ORGES D’HIVER 2 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2024	3
LISTE DES NOUVELLES VARIETES D’ORGES D’HIVER 6 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2024	4
LES ETUDES VATE CONDUITES POUR L’INSCRIPTION AU CATALOGUE	5
<i>2 grands types d’essais sont mis en place :</i>	<i>5</i>
<i>Cartes des réseaux d’essais</i>	<i>6</i>
LEGENDES ET ECHELLES UTILISEES	7
CARACTERISTIQUES DES VARIETES D’ORGE D’HIVER 2 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2024	8
RESULTATS DE RENDEMENT DES NOUVELLES VARIETES	9
<i>Rendements observés durant les 2 années d’études</i>	<i>9</i>
<i>Nuisibilité maladies</i>	<i>10</i>
VALEURS D’USAGE DES NOUVELLES VARIETES	10
<i>Protéines</i>	<i>10</i>
<i>Poids Spécifique</i>	<i>11</i>
CARACTERISTIQUES DES VARIETES D’ORGE D’HIVER 6 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2024	12
RESULTATS DE RENDEMENT DES NOUVELLES VARIETES	13
<i>Rendements observés durant les 2 années d’études</i>	<i>13</i>
<i>Nuisibilité des maladies</i>	<i>15</i>
VALEURS D’USAGE DES NOUVELLES VARIETES	16
<i>Protéines</i>	<i>16</i>
<i>Poids Spécifique</i>	<i>18</i>
POUR PLUS D’INFORMATIONS	19

Les éléments fournis

- ◆ **La liste des variétés proposées à l’inscription** sur la liste A du catalogue officiel français à la date de parution du document par la section céréales à paille du [Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées](#) (CTPS). **L’inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d’un arrêté du Ministère chargé de l’Agriculture.**
- ◆ **Les principaux résultats de Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale (VATE)** obtenus lors des examens d’inscription. Ces résultats reflètent les conditions agro-climatiques des années considérées. Pour d’autres années et d’autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s’appliquer que pour les races et conditions d’infestation des maladies prises en compte à l’époque des tests. **Ces résultats ne peuvent servir de garantie de résultat.**

Toute réutilisation de ces données est soumise au respect des dispositions prévues aux [mentions légales/CGU](#) et dans les conditions de la licence ouverte Etalab 2.0.

Sont à mentionner a minima :

- que les données ont été obtenues dans le cadre de l’expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » et ajoutant si possible le lien vers les données
- leur caractère dépendant des conditions et années d’expérimentation,
- ainsi que, le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

Liste des nouvelles variétés d’Orges d’hiver 2 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2024

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur
Lignée	KWS Nomadis	KWS-B 163	KWS UK LIMITED (GB)	KWS UK LIMITED (GB)
Lignée	LG Carpenter	LGBU 19-7269 D	Limagrain Europe (FR)	Limagrain UK (GB)
Lignée	Manade	UN 2255	Unisigma (FR) -- Limagrain Europe (FR)	Unisigma (FR)
Lignée	Paquita	FDN 20 WB 4805	Florimond Desprez Veuve et Fils (FR)	Florimond Desprez Veuve et Fils (FR)

Liste des nouvelles variétés d’Orges d’hiver 6 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2024

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur
Lignée	Digital	SC 21 A 1024	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)
Lignée	KWS Futuris	KM 17 IS 007	KWS Momont Recherche SARL (FR)	KWS Momont SAS (FR)
Lignée	KWS Melodis	KM 17 IY 068	KWS Momont Recherche SARL (FR)	KWS Momont SAS (FR)
Lignée	LG Zao	LGBF 18048 D 002	Limagrain Europe (FR)	Limagrain Europe (FR)
Lignée	Littoral	SC 7444 XH	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)
Lignée	Maggy	BR 13202 P 1	Saatzucht Josef Breun GmbH & Co.KG (DE)	Saatzucht Josef Breun GmbH & Co.KG (DE)
Lignée	Ovalie	LD 18-1528	Lemaire Deffontaines (FR)	Lemaire Deffontaines (FR)
Lignée	SU Lucie	19 HL 073 D 009	W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co. KG (DE)	W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co. KG (DE)
Hybride	SY Sparoo	SY 222223	Syngenta Crop Protection AG (CH)	Syngenta France SA (FR)

Les études VATE conduites pour l’inscription au catalogue

La décision d’admission VATE est prise en considérant l’ensemble des caractéristiques importantes de la variété pour la filière. Une variété est inscrite si son rendement moyen obtenu durant les 2 années d’évaluation, exprimé par rapport à des témoins, est supérieur ou égal à un seuil déterminé par sa valeur technologique, son comportement vis-à-vis des bioagresseurs et d’autres facteurs de régularité du rendement.

Tous les éléments relatifs aux règles d’inscription sont présentés au sein du [Règlement Technique d’Examen](#).

Les variétés sont évaluées au sein de réseaux d’essais, gérés par le GEVES, auxquels participent le GEVES, INRAE (Institut National de la Recherche Agronomique), l’UFS (Union Française des Semenciers), Arvalis - Institut du Végétal, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d’autres acteurs de la filière. Les protocoles d’expérimentation et listes de témoins en vigueur pour la campagne en cours sont consultables sur le [site du GEVES](#).

2 grands types d’essais sont mis en place :

Un réseau de sites d’expérimentation représentatifs des zones de culture de l’orge d’hiver permet d’évaluer le rendement et un certain nombre de caractères (précocité, résistance à la verse et aux maladies...) et de fournir des échantillons pour l’appréciation de la valeur d’utilisation.

Les variétés sont testées dans les modalités suivantes :

- sans traitement fongicide en végétation,
- avec traitement fongicide en végétation.

Ces 2 modalités sont utilisées pour le calcul de la cotation rendement.

Par ailleurs, **des essais implantés dans des conditions spécifiques** (conduite et/ou conditions pédo-climatiques particulières) permettent d’évaluer plus précisément les caractéristiques physiologiques des variétés :

- Alternativité : 2 essais/an,
- Résistance au froid : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an,
- Résistance à la verse : 1 essai/an,

Des caractères complémentaires peuvent être évalués à la demande du déposant :

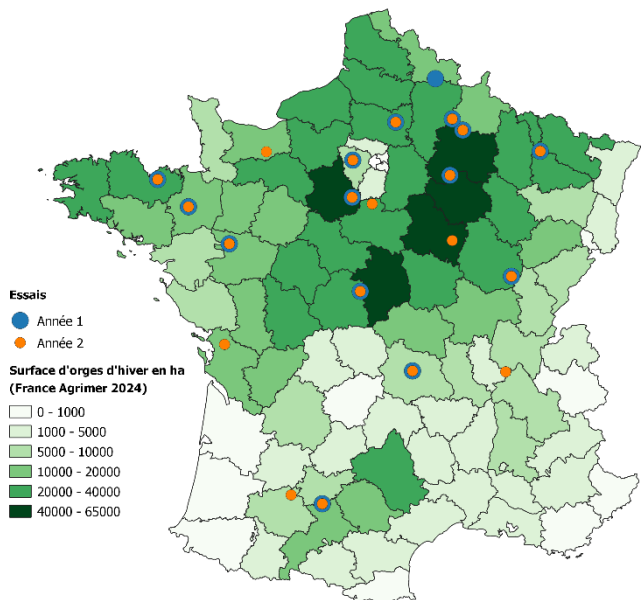
- Résistance à la mosaïque de l’orge (pathotype BaYMV2) : en parcelles contaminées, 4 essais/an sur 2 ans
- Tolérance à la jaunisse nanisante de l’orge (BaYDV) : semis très précoce, 6 essais/an sur 2 ans
- Tolérance à la maladie des pieds chétifs (WDV) : semis très précoce, 6 essais/an sur 2 ans

Cartes des réseaux d'essais

Réseau Orge d'hiver 2 rangs

Réseaux CTPS Orge D'hiver à 2 rangs

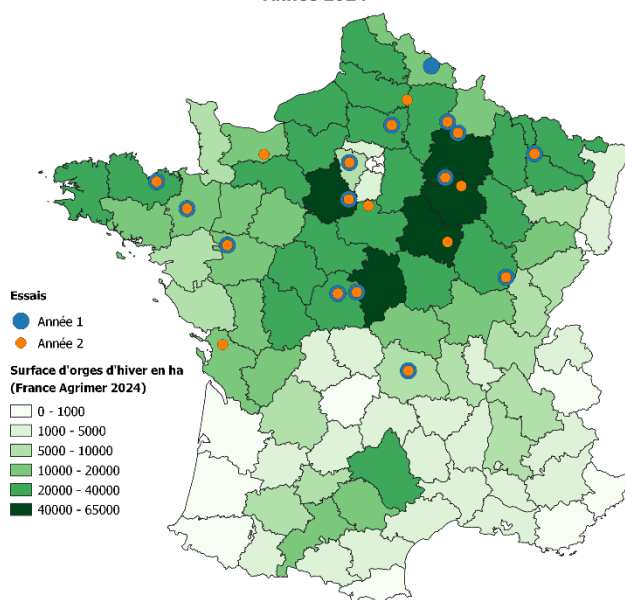
Année 2024



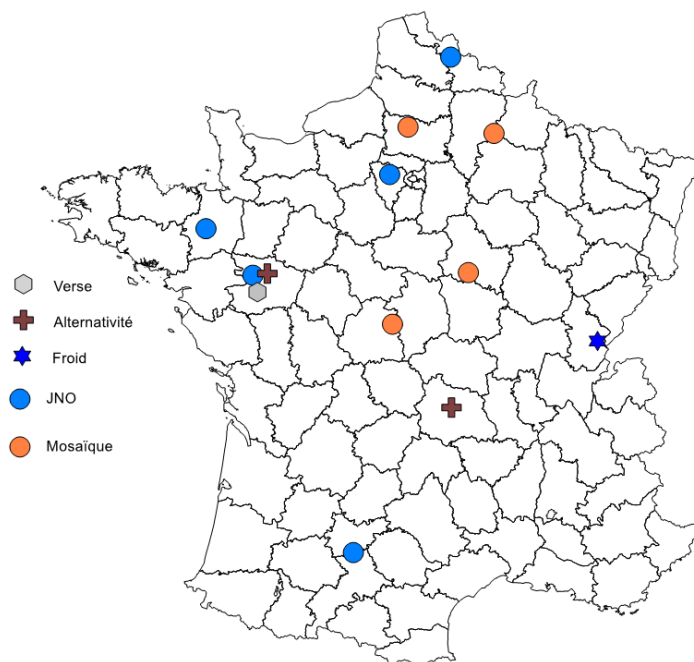
Réseau Orge d'hiver 6 rangs

Réseaux CTPS Orge D'hiver à 6 rangs

Année 2024



Essais spécifiques Orge d'hiver



Légendes et échelles utilisées

<u>Rendement</u>	Exprimé en q/ha à 15% de teneur en eau
<u>Cotation rendement</u>	Exprimée en % des variétés témoins sur l’ensemble des essais.
<u>Poids spécifique</u>	Exprimé en kg/hl, valeur mesurée et corrigée des effets années
<u>Teneur en protéines</u>	Exprimée en %, valeur mesurée en laboratoire par technologie NIRS
<u>Alternativité</u>	Note de 1 à 9 (1 : très hiver, 9 : printemps)
<u>Précocité à épiaison</u>	Note de 1 à 9 (4.5 : très tardif, 8 : ultra-précoce)
<u>Hauteur des plantes</u>	Note de 1 à 9 (1 : très courte, 9 : très haute)
<u>Maladies, accidents</u>	Note de 1 à 9 (1 : très sensible, 9/R : résistant, T : tolérant)
<u>LI ; HYB</u>	Type variétal (LI : lignée, HYB : hybride)
<u>(Note)</u>	Note à confirmer car établie sur un nombre de données réduit
<u>T ; T* ; m ; q</u>	T : témoin de rendement et/ou de qualité ; T* : témoin bioagresseurs (non utilisé pour la cotation rendement) ; m : témoin de marché ; q : témoin qualité

Boîte à moustaches (Box plot)

<u>Croix</u>	Moyenne
<u>Ligne centrale</u>	Médiane

Caractéristiques des variétés d’Orge d’hiver 2 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2024

	Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques				Résistances aux bioagresseurs									
		Cotation d’inscription (%)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium (feuilles)*	Rhynchosporiose	Helminthosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques BaYMV1 & BaMMV	Mosaïque BaYMV2	Jaunisse Nanisante de l’Orge	Maladie des pieds chétifs
KWS Nomadis	Lignée	107.1	107.8	106.4	F	70	-	-	4	5.5	5.5	6	5	(6)	(6)	6	7	(7)	-	-	T	-
LG Carpenter	Lignée	106.0	107.4	104.7	F	70	-	-	5	6	5	5.5	5.5	(7)	(7)	7	6	(6)	-	-	T	-
Manade	Lignée	108.9	110.4	107.4	F	71	-	-	5	5.5	5	6	3	(6)	(6)	7	6	(6)	-	R	T	-
Paquita	Lignée	106.5	105.9	107.1	F	69	-	-	6	6	5	6	5.5	(6)	(6)	6	5	(5)	-	-	T	-

F : Variété fourragère / **A** ou **B** : Variété brassicole

F* : Variété inscriptible en octobre sur la base de ses résultats fourragers, classe qualité provisoire en attente de résultats complémentaires de micro-maltage en cours

Entre parenthèses () : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non publiée faute de données suffisantes ou caractéristique non évaluée

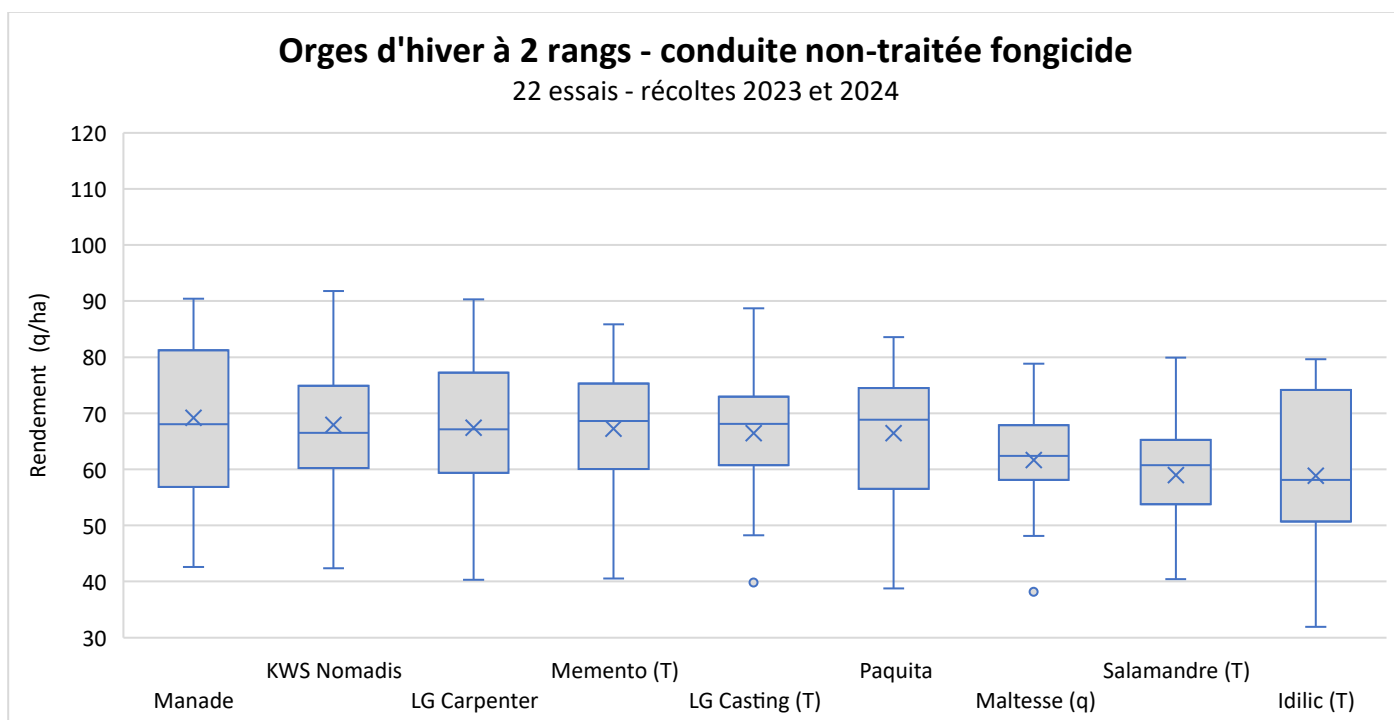
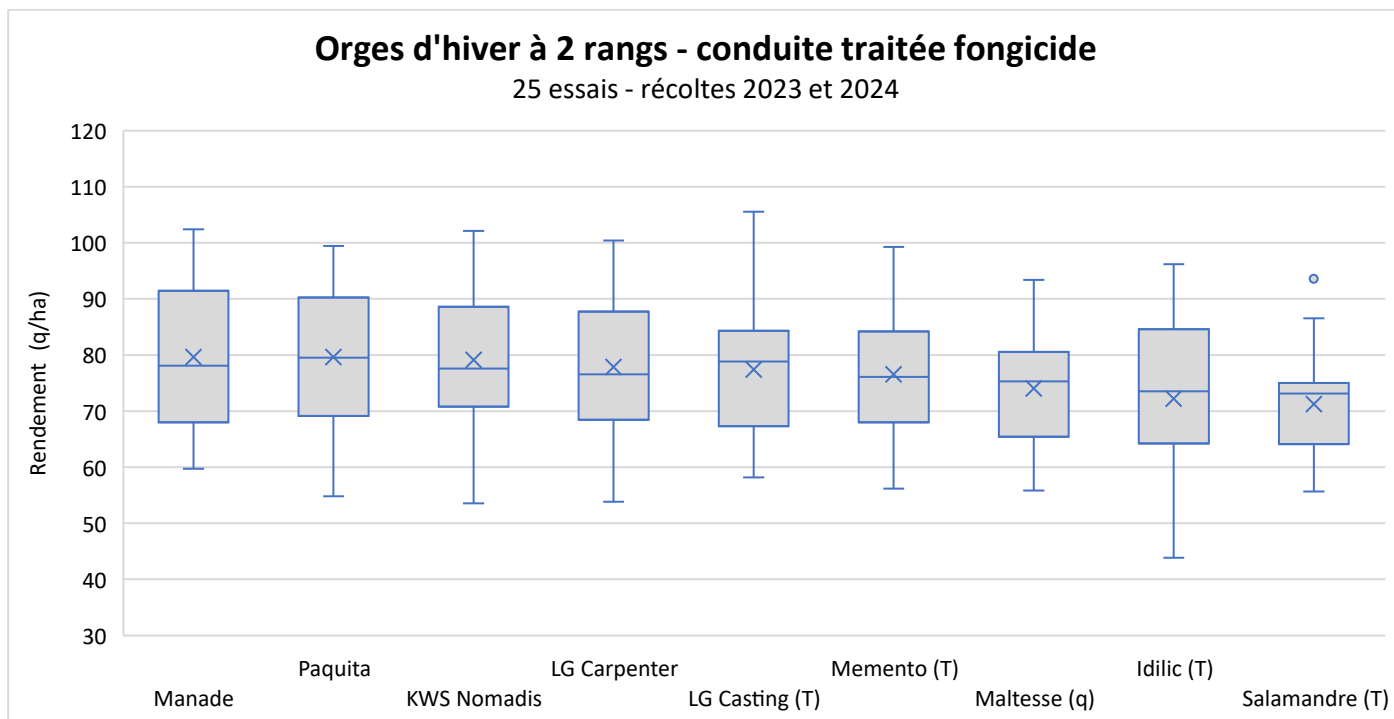
*Attention aux risques de contournements

Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2023 et 2024 des variétés : Idilic, LG Casting, Memento, Salamandre

Résultats de rendement des nouvelles variétés

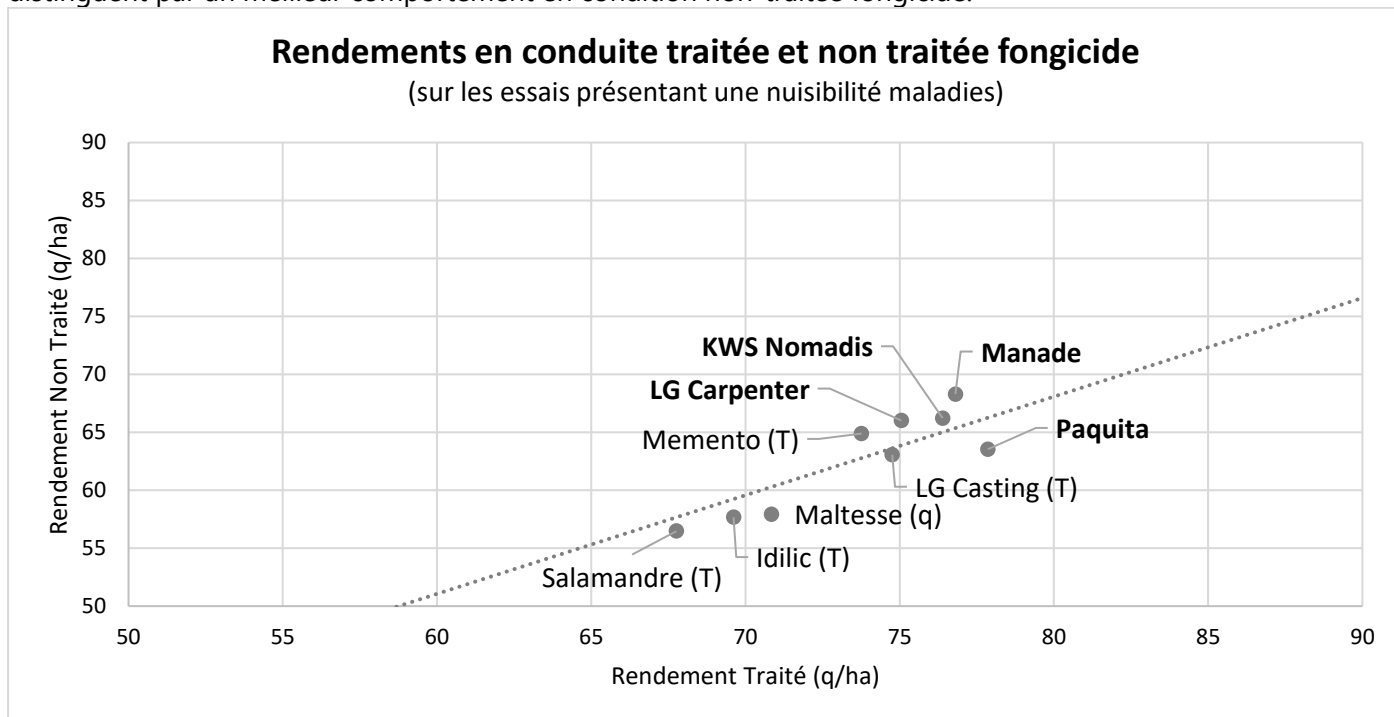
Rendements observés durant les 2 années d'études

Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). Les essais validés pour les récoltes de 1^{ère} et de 2^{ème} année des études officielles y sont représentés. Un essai peut être validé sur une seule conduite ou sur deux conduites.



Nuisibilité maladies

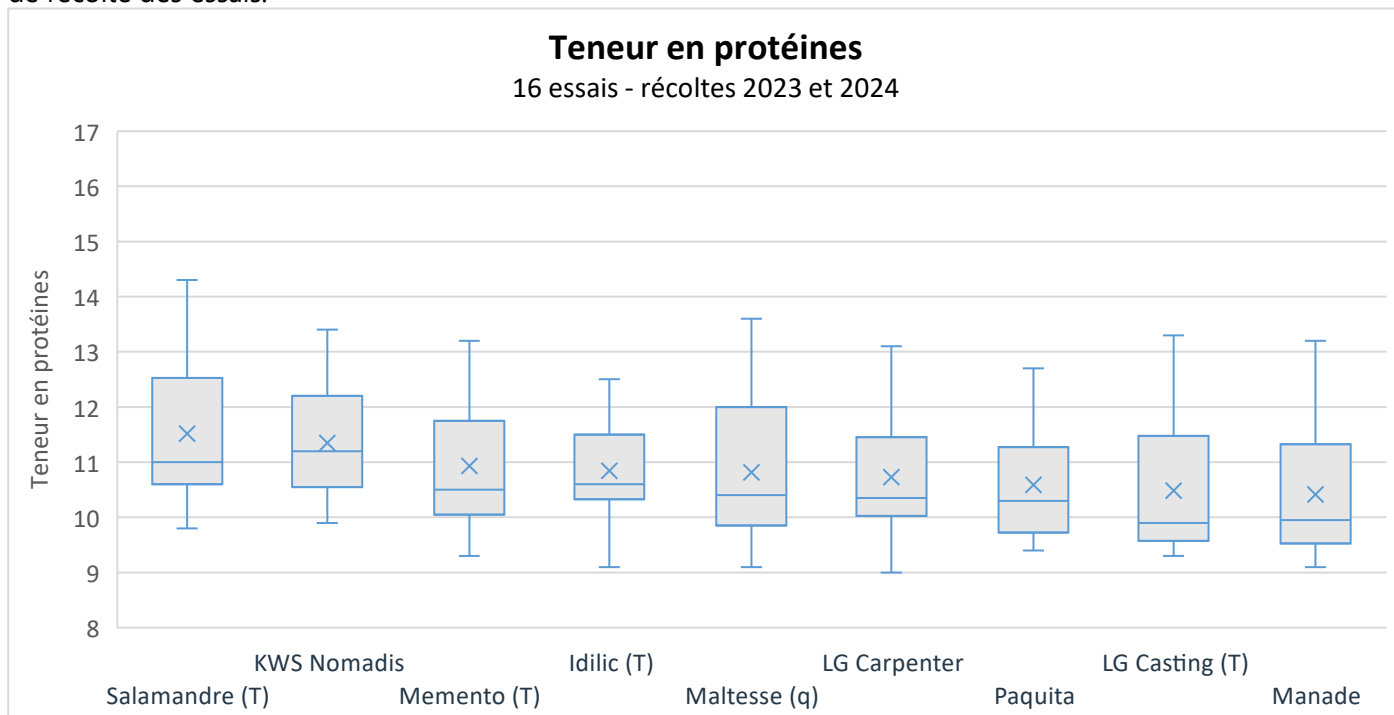
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.

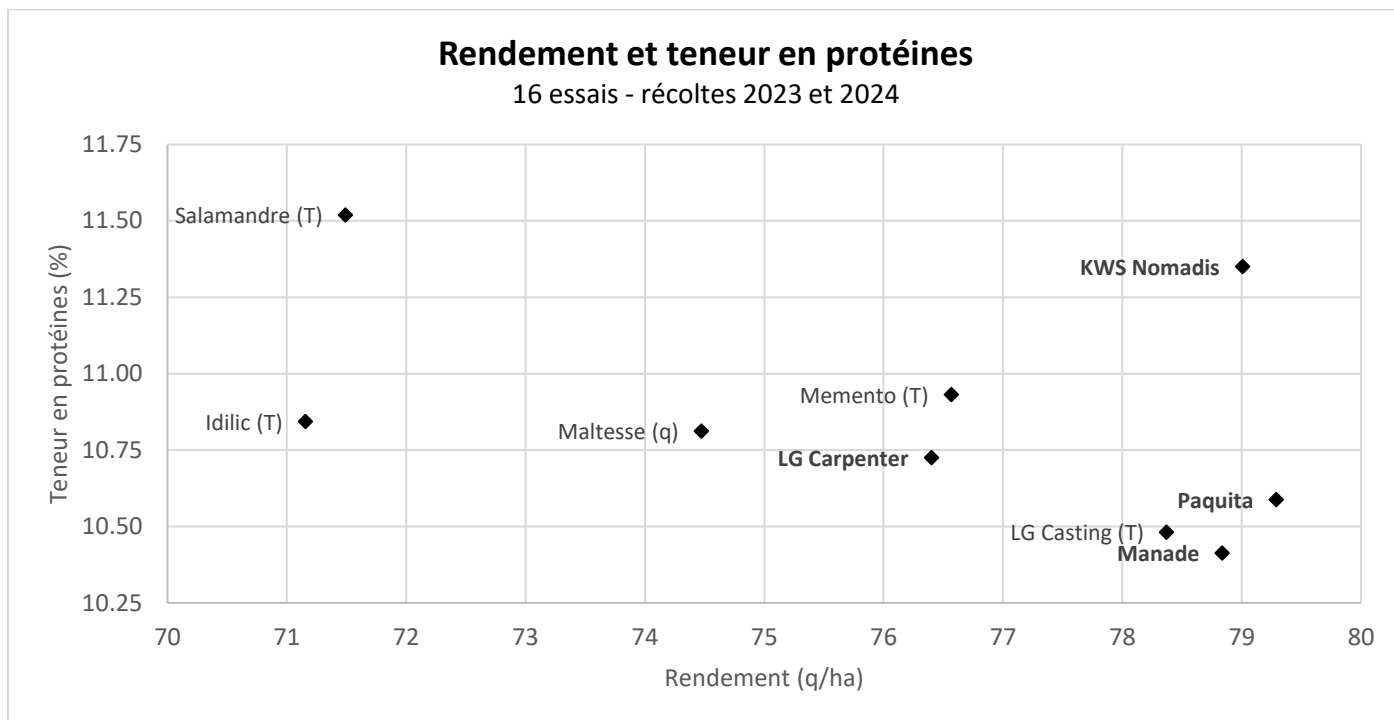


Valeurs d’usage des nouvelles variétés

Protéines

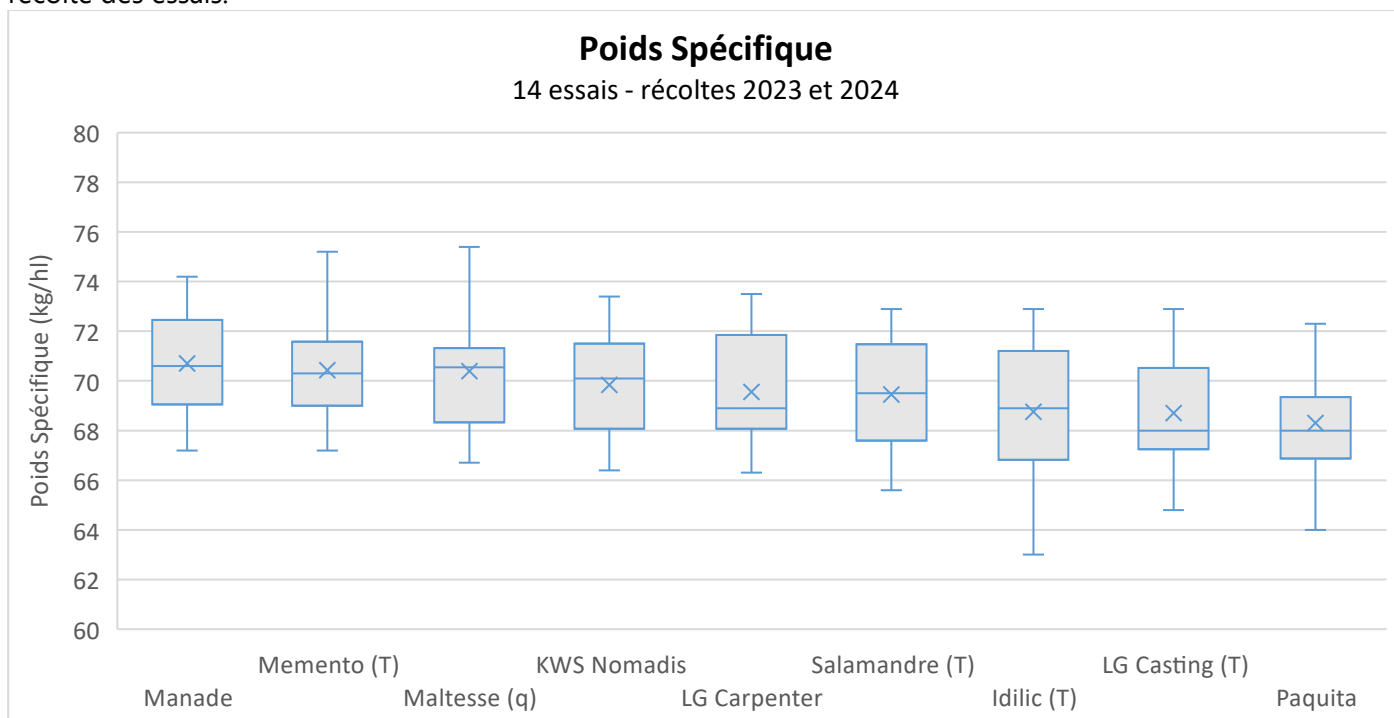
Le graphique ci-après représente l’ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.





Poids Spécifique

Le graphique ci-après représente l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



Caractéristiques des variétés d’Orge d’hiver 6 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2024

	Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques					Résistances aux bioagresseurs								
		Cotation d’inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium (feuilles)*	Rhynchosporiose	Helmintosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & BaMMV)	Mosaïque BaYMV2	Jaunisse Nanisante de l’Orge	Maladie des pieds chétifs
Digital	Lignée	110.4	112.2	108.6	F	68	-	-	5	6.5	5	5	4.5	6	7	7	7	6	-	-	T	-
KWS Futuris	Lignée	113.8	117.6	110.0	F	69	-	-	5	6.5	5	6	6.5	6	5	6	7	7	-	-	T	T
KWS Melodis	Lignée	107.9	110.4	105.4	F*	69	-	-	6	7	4.5	5.5	6.5	6	5	6	6	6	-	-	T	T
LG Zao	Lignée	105.3	103.9	106.7	F*	67	-	-	6	8	5	6.5	6	6	7	4	6	6	-	-	T	-
Littoral	Lignée	107.2	109.6	104.8	F	68	-	-	5	6	5	6	6.5	5	7	6	5	7	-	-	T	-
Maggy	Lignée	107.8	110.8	104.8	F	67	-	-	6	6.5	5.5	6.5	6	6	6	6	6	6	-	-	T	-
Ovalie	Lignée	108.5	109.7	107.3	F	70	-	-	5	7	4.5	6.5	5.5	5	7	5	6	6	-	-	T	-
SU Lucie	Lignée	106.2	112.7	99.7	F	66	-	-	5	7	5.5	8	6	7	7	7	7	6	-	-	T	-
SY Sparoo	Hybride	106.5	108.3	104.6	F	70	-	-	5	6	5.5	6	5	7	7	6	6	7	-	-	T	-

F : Variété fourragère / A ou B : Variété brassicole

F* : Variété inscriptible en octobre sur la base de ses résultats fourragers, classe qualité provisoire en attente de résultats complémentaires de micro-maltage en cours

Entre parenthèses () : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non publiée faute de données suffisantes ou caractéristique non évaluée

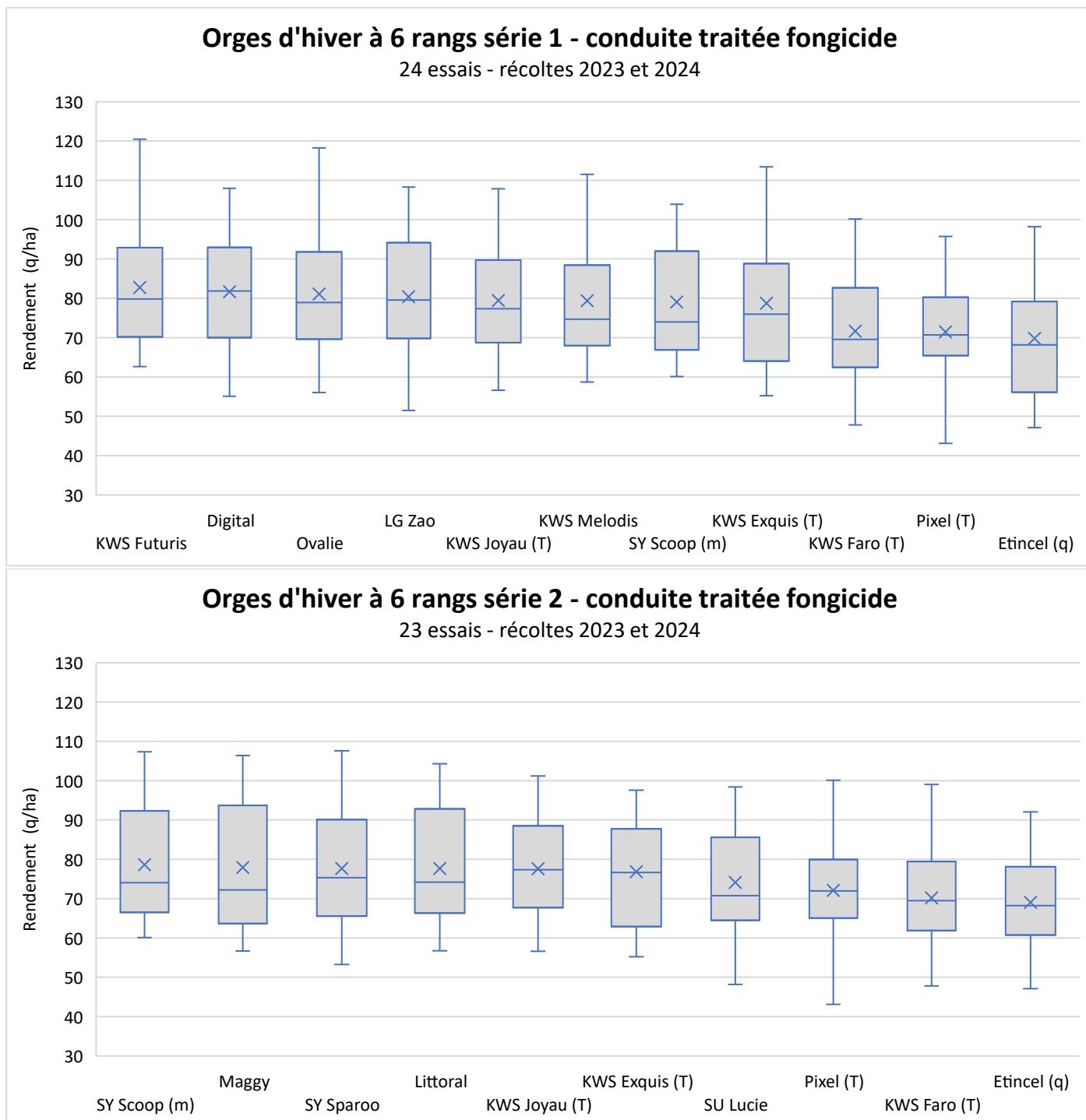
*Attention aux risques de contournements

Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2023 et 2024 des variétés : KWS Exquis, KWS Faro, KWS Joyau, Pixel

Résultats de rendement des nouvelles variétés

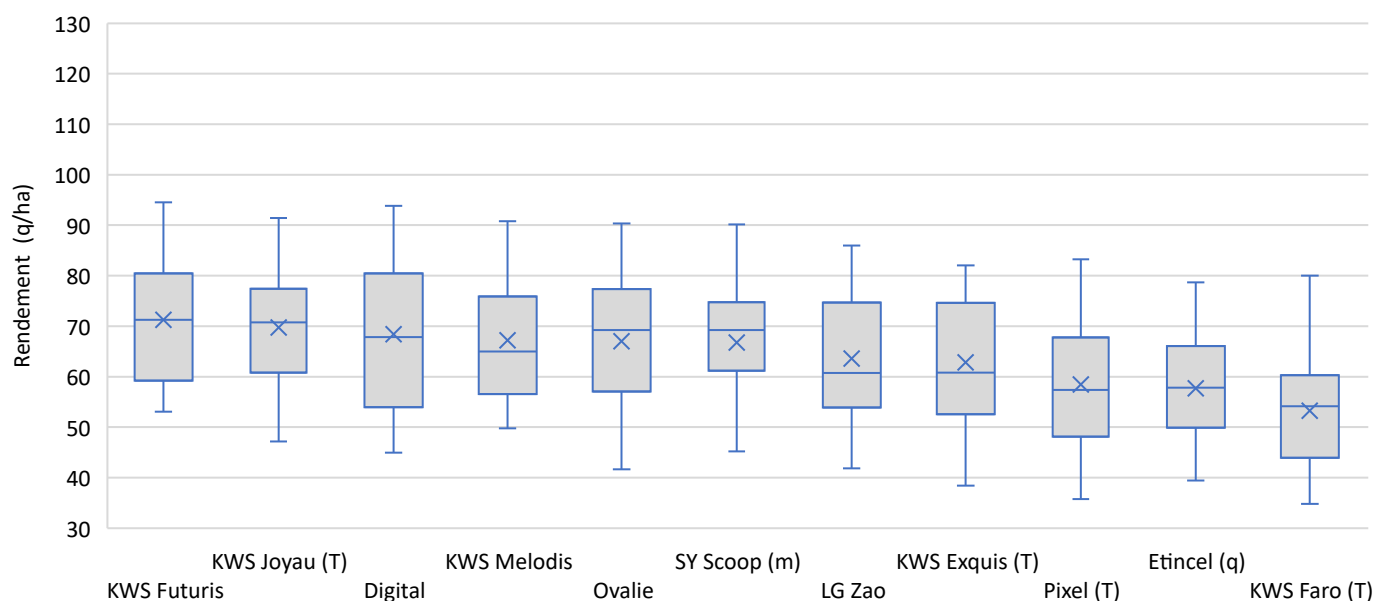
Rendements observés durant les 2 années d'études

Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). Les essais validés pour les récoltes de 1^{ère} et de 2^{ème} année des études officielles y sont représentés. Un essai peut être validé sur une seule conduite ou sur deux conduites. Pour les Orges d'hiver 6 rangs, en raison du grand nombre de variétés en 1^{ère} année d'étude, celles-ci sont réparties dans 2 séries d'essais. En 2^{ème} année d'étude, le nombre de variétés étant plus réduit, celles-ci sont regroupées dans une seule série d'essais.



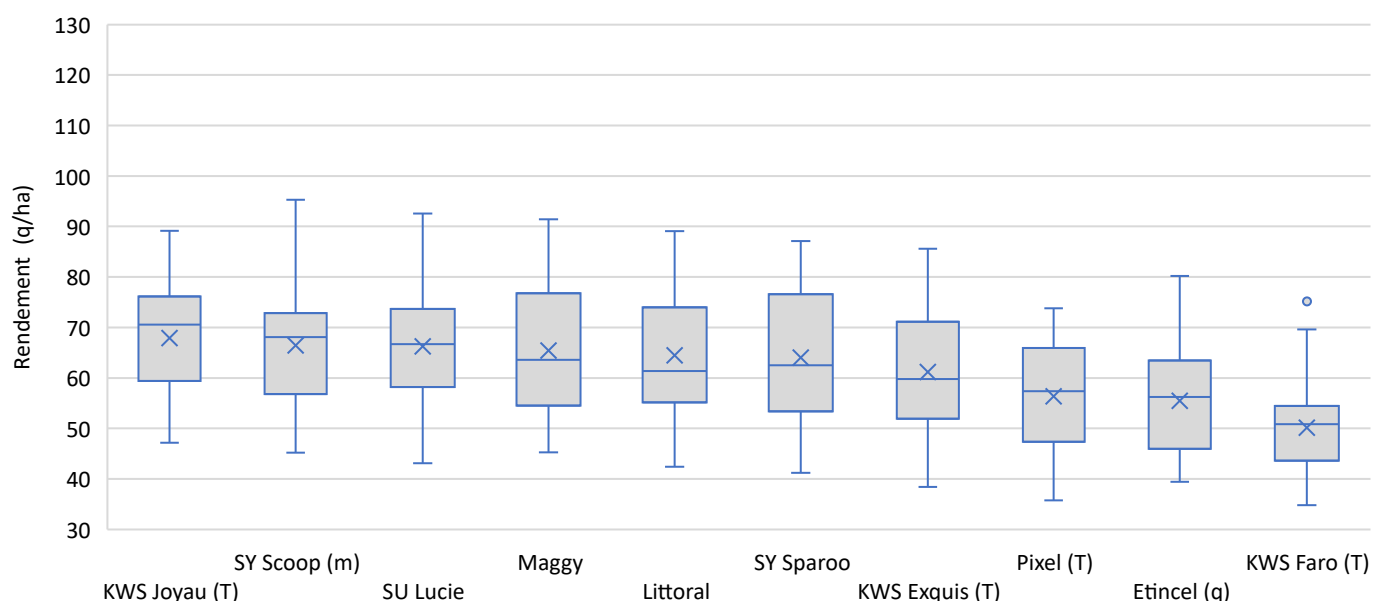
Orges d'hiver à 6 rangs série 1 - conduite non-traitée fongicide

23 essais - récoltes 2023 et 2024



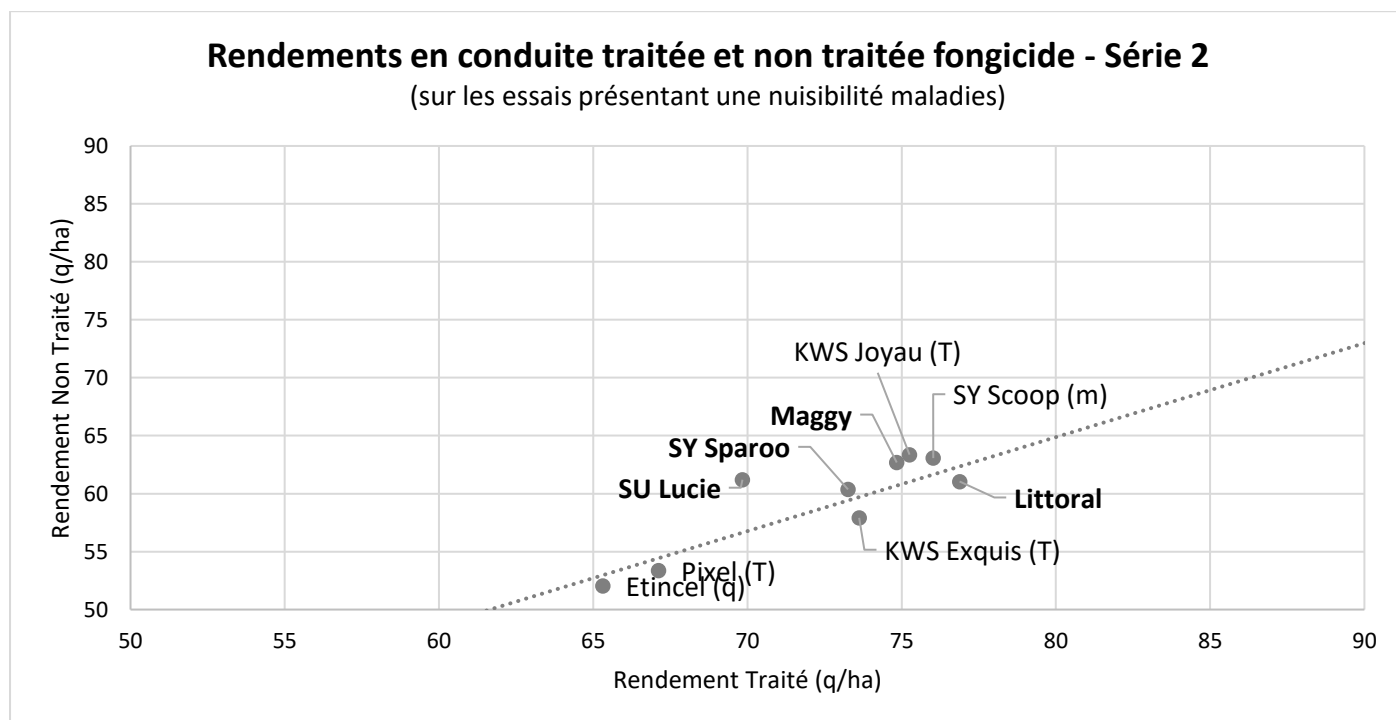
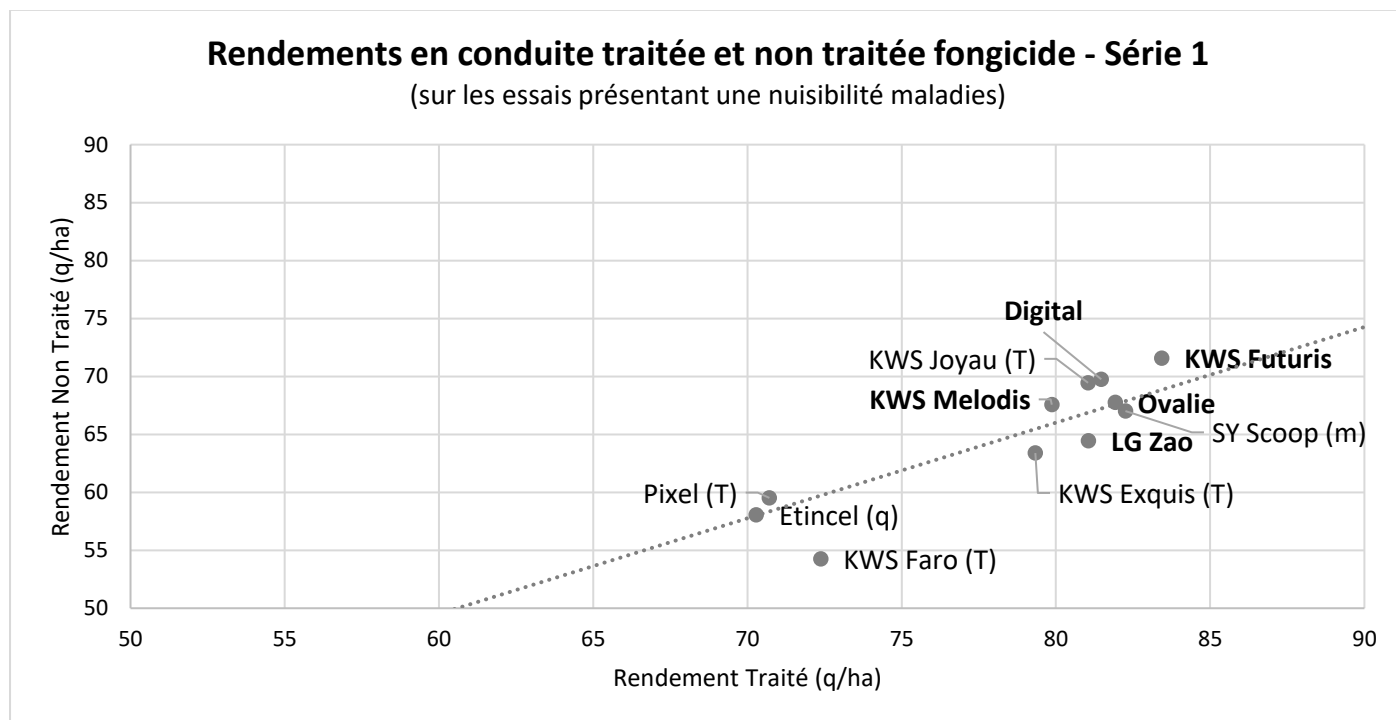
Orges d'hiver à 6 rangs série 2 - conduite non-traitée fongicide

21 essais - récoltes 2023 et 2024



Nuisibilité des maladies

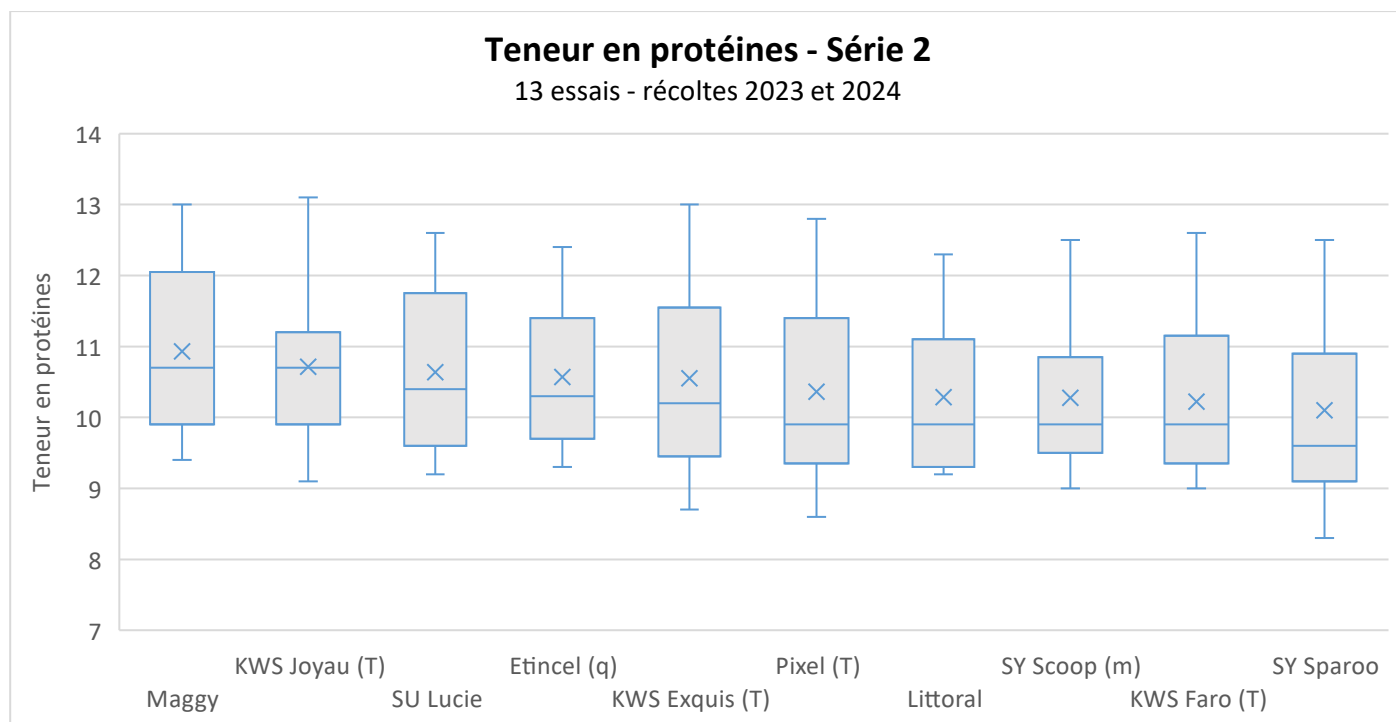
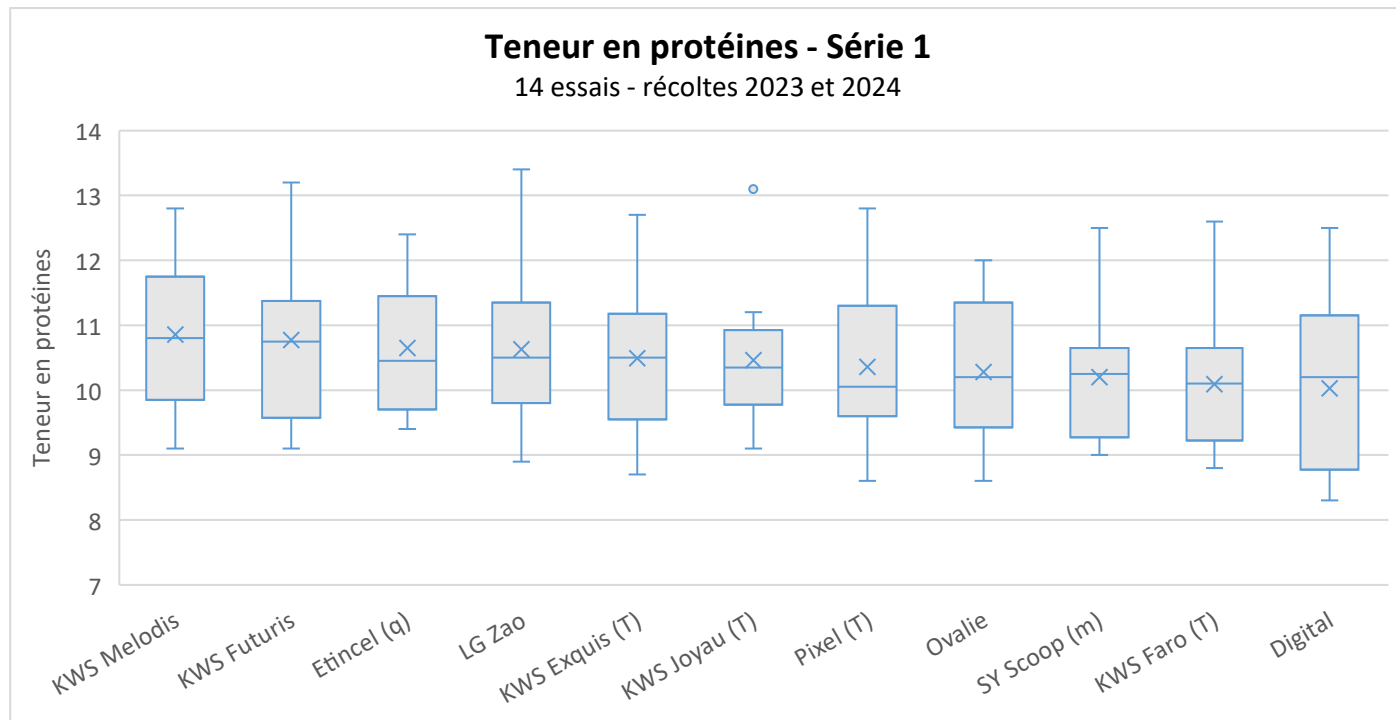
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.



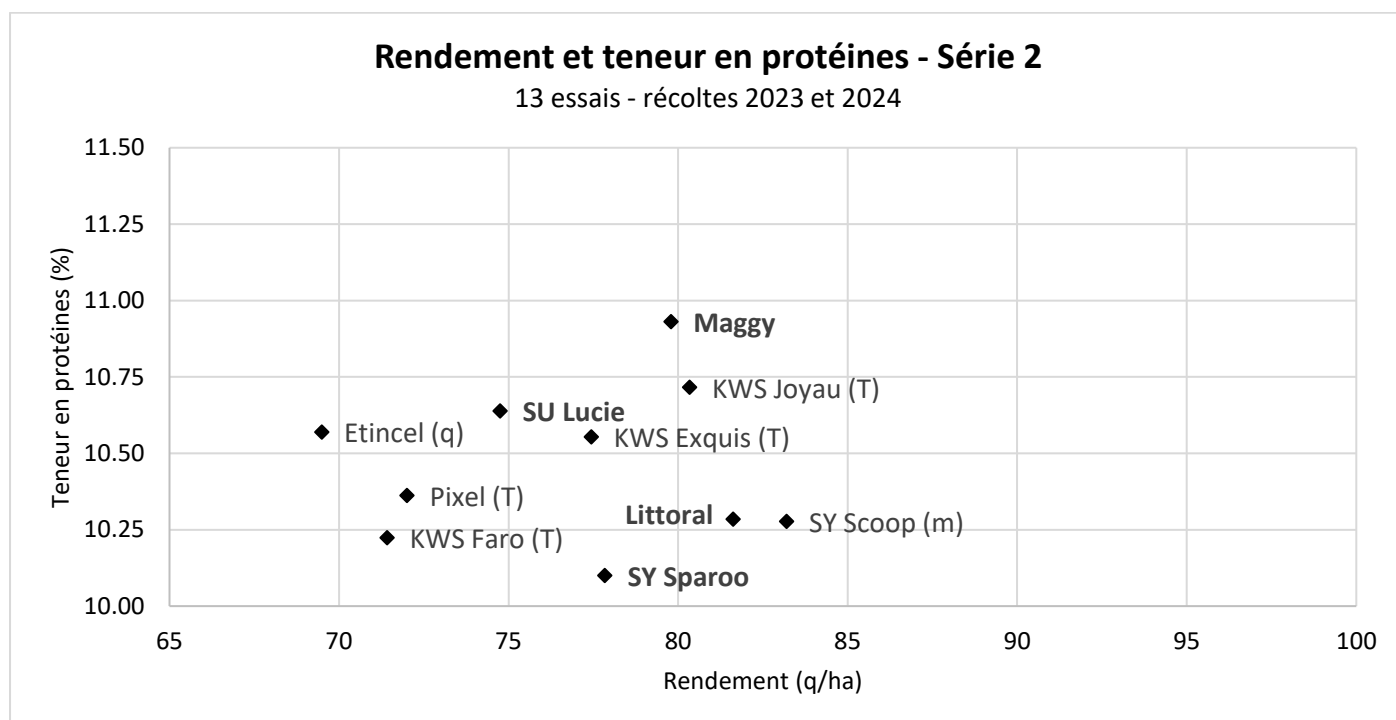
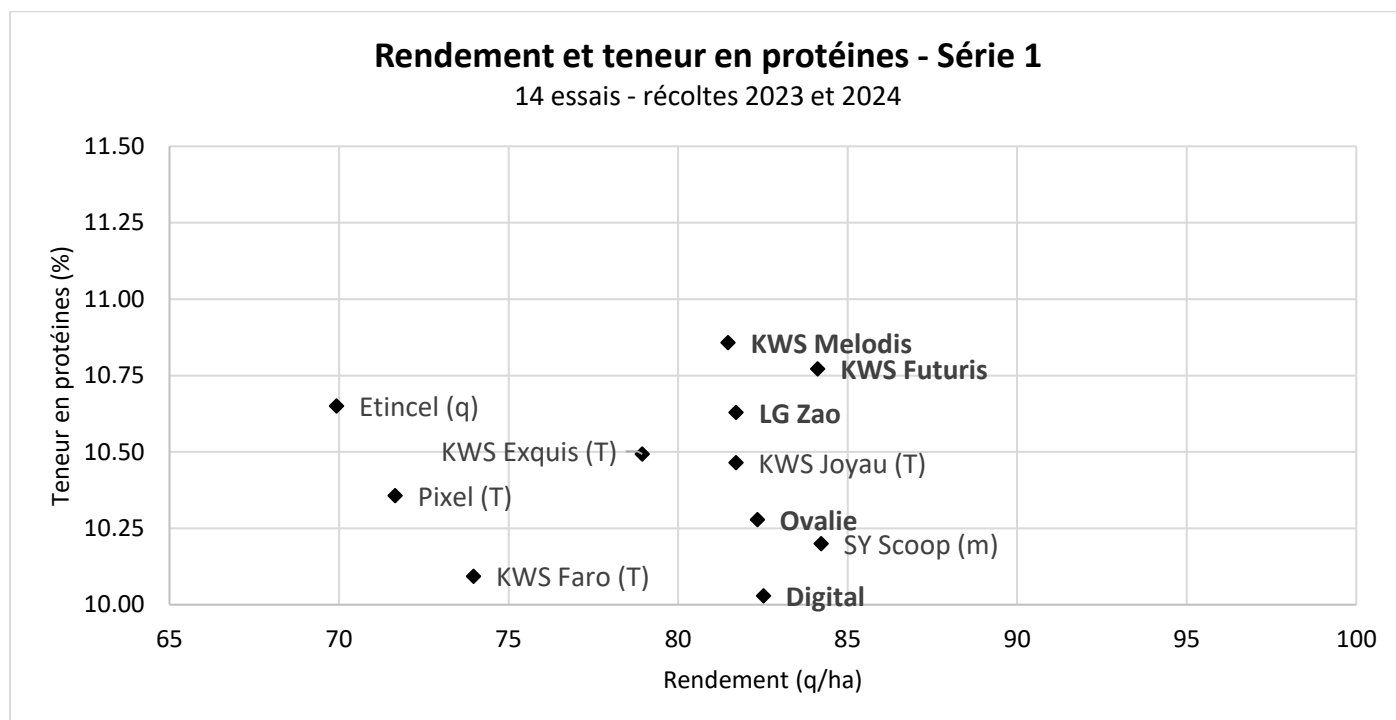
Valeurs d’usage des nouvelles variétés

Protéines

Les graphiques ci-après représentent l’ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.

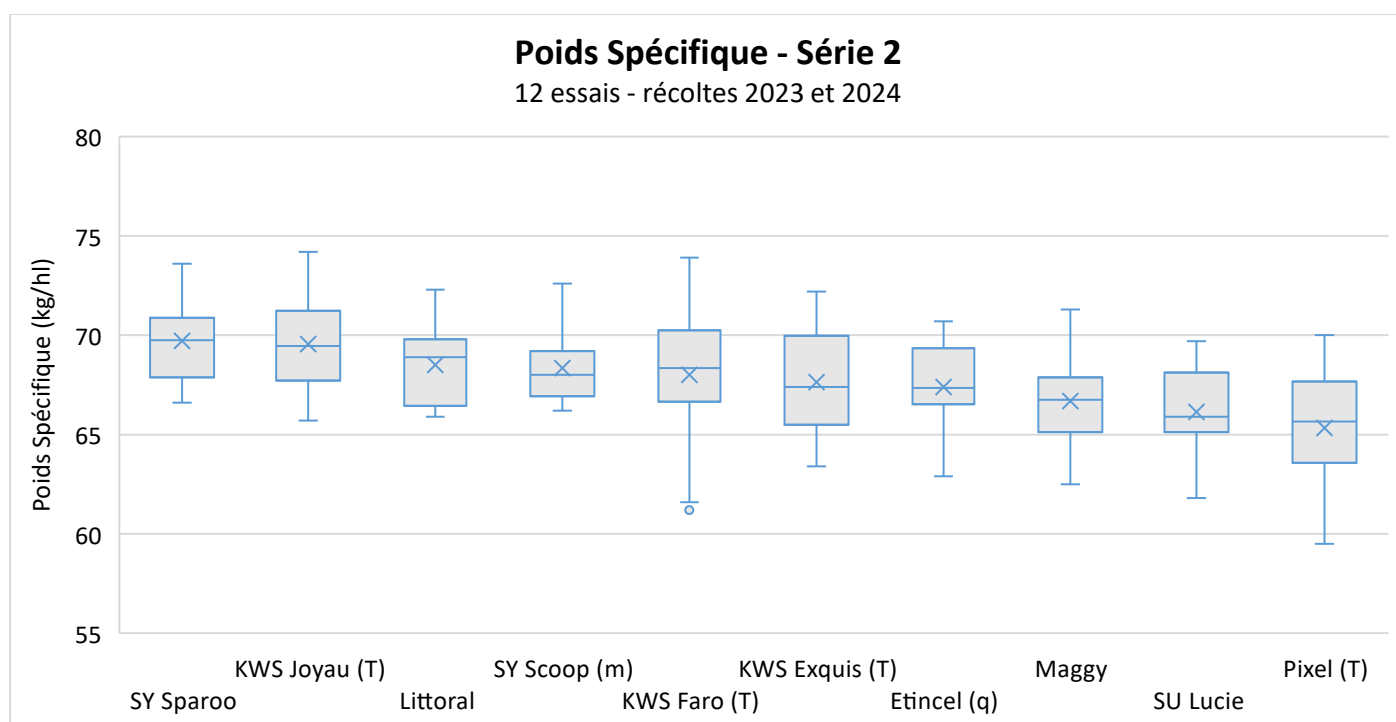
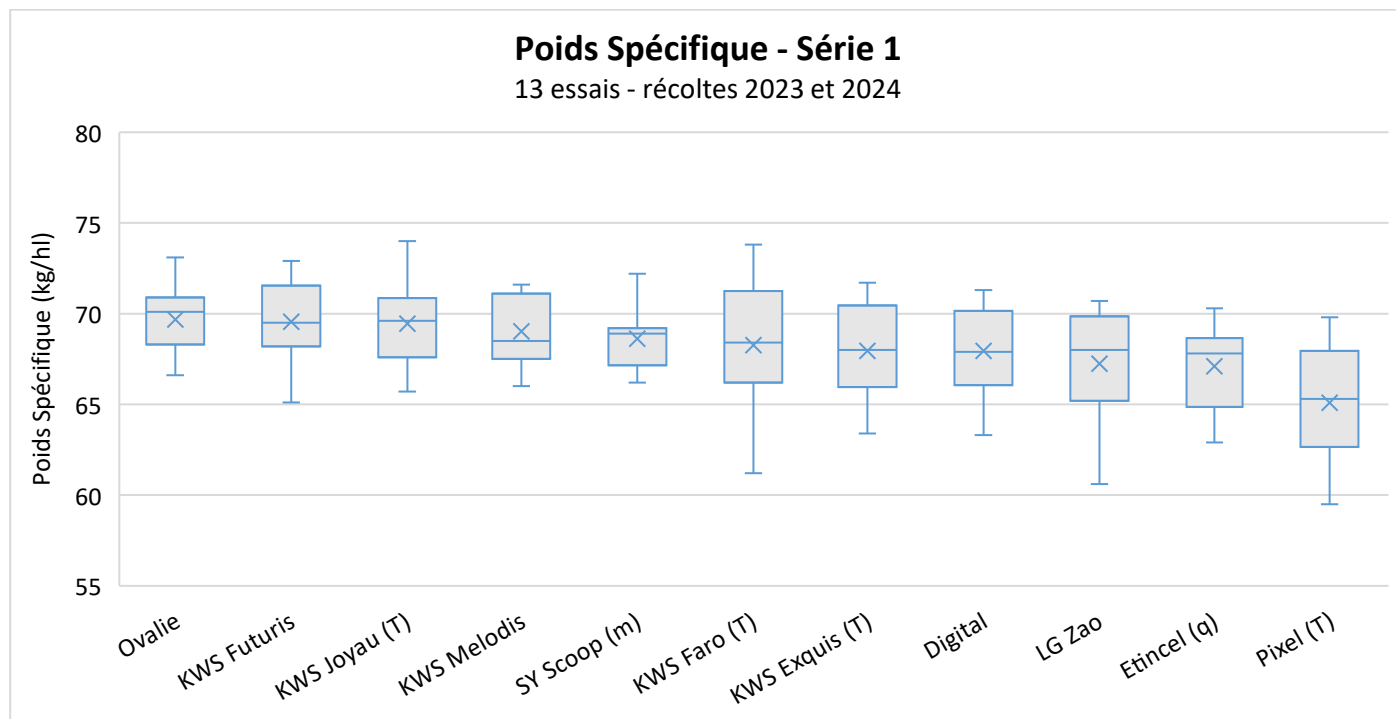


Ces graphiques représentent la moyenne des rendements en condition traitée fongicide et des teneurs en protéines obtenus sur les essais analysés pour la teneur en protéines pour chaque variété.



Poids Spécifique

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



Pour plus d’informations



GEVES
25, rue Georges Morel
CS 90024
49071 BEAUCOUZE Cedex France
Tél. 33 (0)2 41 22 86 00 - Fax 33 (0)2 41 22 86 01
<https://www.geves.fr>



Anne-Lise Corbel, Responsable DHS et Secrétaire Technique de la Section CTPS Céréales à paille
anne-lise.corbel@geves.fr
Louis-Marin Bossuet, Responsable VATE Orges
louis-marin.bossuet@geves.fr
Jean-Philippe Maigniel, Responsable Bioagresseurs Céréales à paille
jean-philippe.maigniel@geves.fr



Retrouver les protocoles, règlements techniques et plaquettes de résultats par année :
<https://www.geves.fr/acces-documents/>
Effectuer une recherche dans le catalogue des variétés inscrites :
<https://www.geves.fr/catalogue/>