

# LES NOUVELLES VARIETES D'ORGES D'HIVER

Résultats de Valeur Agronomique, Technologique et  
Environnementale



PROPOSEES A L'INSCRIPTION

AU CATALOGUE OFFICIEL FRANÇAIS

PAR LA SECTION CTPS CEREALES A PAILLE DU 23 OCTOBRE 2025



**GEVES**  
Expertise & Performance

## Sommaire

<b>LES ELEMENTS FOURNIS</b> .....	<b>3</b>
<b>LISTE DES NOUVELLES VARIETES D’ORGES D’HIVER 2 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2025</b> .....	<b>3</b>
<b>LISTE DES NOUVELLES VARIETES D’ORGES D’HIVER 6 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2025</b> .....	<b>4</b>
<b>LES ETUDES VATE CONDUITES POUR L’INSCRIPTION AU CATALOGUE</b> .....	<b>5</b>
<i>2 grands types d’essais sont mis en place :</i> .....	5
<i>Cartes des réseaux d’essais</i> .....	6
<b>LEGENDES ET ECHELLES UTILISEES</b> .....	<b>7</b>
<b>CARACTERISTIQUES DES VARIETES D’ORGE D’HIVER 2 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2025</b> .....	<b>8</b>
<b>RESULTATS DE RENDEMENT DES NOUVELLES VARIETES</b> .....	<b>9</b>
<i>Rendements observés durant les 2 années d’études</i> .....	9
<i>Nuisibilité maladies</i> .....	10
<b>VALEURS D’USAGE DES NOUVELLES VARIETES</b> .....	<b>10</b>
<i>Protéines</i> .....	10
<i>Poids Spécifique</i> .....	11
<b>CARACTERISTIQUES DES VARIETES D’ORGE D’HIVER 6 RANGS PROPOSEES A L’INSCRIPTION SUR LA LISTE A DU CATALOGUE OFFICIEL EN OCTOBRE 2025</b> .....	<b>12</b>
<b>RESULTATS DE RENDEMENT DES NOUVELLES VARIETES</b> .....	<b>13</b>
<i>Rendements observés durant les 2 années d’études</i> .....	13
<i>Nuisibilité des maladies</i> .....	15
<b>VALEURS D’USAGE DES NOUVELLES VARIETES</b> .....	<b>16</b>
<i>Protéines</i> .....	16
<i>Poids Spécifique</i> .....	18
<b>POUR PLUS D’INFORMATIONS</b> .....	<b>19</b>

## Les éléments fournis

- ♦ **La liste des variétés proposées à l’inscription** sur la liste A du catalogue officiel français à la date de parution du document par la section céréales à paille du [Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées](#) (CTPS). **L’inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d’un arrêté du Ministère chargé de l’Agriculture.**
- ♦ **Les principaux résultats de Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale (VATE)** obtenus lors des examens d’inscription. Ces résultats reflètent les conditions agro-climatiques des années considérées. Pour d’autres années et d’autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s’appliquer que pour les races et conditions d’infestation des maladies prises en compte à l’époque des tests. **Ces résultats ne peuvent servir de garantie de résultat.**

Toute réutilisation de ces données est soumise au respect des dispositions prévues aux [mentions légales/CGU](#) et dans les conditions de la licence ouverte Etalab 2.0.

Sont à mentionner a minima :

- que les données ont été obtenues dans le cadre de l’expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » et ajoutant si possible le lien vers les données
- leur caractère dépendant des conditions et années d’expérimentation,
- ainsi que, le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

## Liste des nouvelles variétés d’Orges d’hiver 2 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2025

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur
Lignée	<b>Atomic</b>	SC21B5178	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)
Lignée	<b>Eternity</b>	MA15260	Agri Obtentions SA (FR)	Agri Obtentions SA (FR)
Lignée	<b>KWS Legendis</b>	KWSB169	KWS UK LIMITED (GB)	KWS Momont SAS (FR)
Lignée	<b>LG Caporal</b>	LGBU217348B	Limagrain Europe (FR)	Limagrain UK (GB)
Lignée	<b>Majorett</b>	UN4224	Unisigma (FR) -- Limagrain Europe (FR)	Unisigma (FR)

## Liste des nouvelles variétés d’Orges d’hiver 6 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2025

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur
Hybride	<b>SY Coopernic</b>	SY223336	Syngenta Crop Protection AG (CH)	Syngenta France SA (FR)
Lignée	<b>Hopinel</b>	SC22A1016	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)
Lignée	<b>Maelys</b>	UN4656	Unisigma (FR) -- Limagrain Europe (FR)	Unisigma (FR)
Lignée	<b>Titanel</b>	SC21A1330	Secobra Recherches (FR)	Secobra Recherches (FR)
Hybride	<b>SY Fastnet</b>	SY223338	Syngenta Crop Protection AG (CH)	Syngenta France SA (FR)
Hybride	<b>SY Pantheon</b>	SY223356	Syngenta Crop Protection AG (CH)	Syngenta France SA (FR)

## Les études VATE conduites pour l’inscription au catalogue

La décision d’admission VATE est prise en considérant l’ensemble des caractéristiques importantes de la variété pour la filière. Une variété est inscrite si son rendement moyen obtenu durant les 2 années d’évaluation, exprimé par rapport à des témoins, est supérieur ou égal à un seuil déterminé par sa valeur technologique, son comportement vis-à-vis des bioagresseurs et d’autres facteurs de régularité du rendement.

Tous les éléments relatifs aux règles d’inscription sont présentés au sein du [Règlement Technique d’Examen](#).

Les variétés sont évaluées au sein de réseaux d’essais, gérés par le GEVES, auxquels participent le GEVES, INRAE (Institut National de la Recherche Agronomique), l’UFS (Union Française des Semenciers), Arvalis - Institut du Végétal, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d’autres acteurs de la filière. Les protocoles d’expérimentation et listes de témoins en vigueur pour la campagne en cours sont consultables sur le [site du GEVES](#).

### 2 grands types d’essais sont mis en place :

**Un réseau de sites d’expérimentation représentatifs des zones de culture** de l’orge d’hiver permet d’évaluer le rendement et un certain nombre de caractères (précocité, résistance à la verse et aux maladies...) et de fournir des échantillons pour l’appréciation de la valeur d’utilisation.

Les variétés sont testées dans les modalités suivantes :

- sans traitement fongicide en végétation,
- avec traitement fongicide en végétation.

Ces 2 modalités sont utilisées pour le calcul de la cotation rendement.

Par ailleurs, **des essais implantés dans des conditions spécifiques** (conduite et/ou conditions pédo-climatiques particulières) permettent d’évaluer plus précisément les caractéristiques physiologiques des variétés :

- Alternativité : 2 essais/an,
- Résistance au froid : sous serre mobile dans le Jura, 1 essai/an,
- Résistance à la verse : 1 essai/an,

Des caractères complémentaires peuvent être évalués à la demande du déposant :

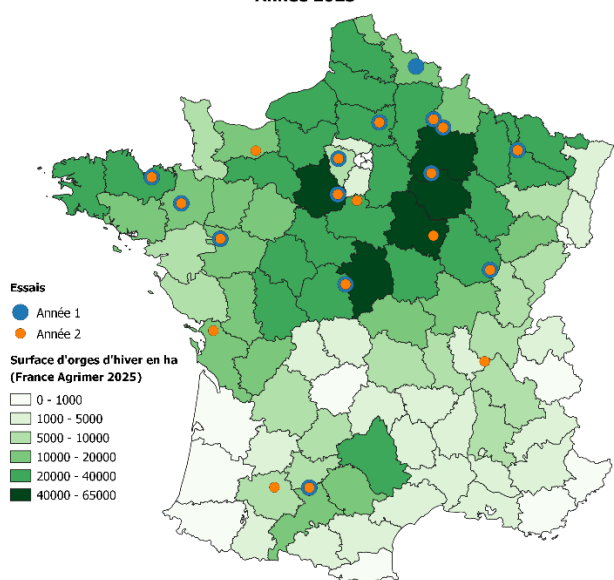
- Résistance à la mosaïque de l’orge (pathotype BaYMV2) : en parcelles contaminées, 4 essais/an sur 2 ans
- Tolérance à la jaunisse nanisante de l’orge (BaYDV) : semis très précoce, 6 essais/an sur 2 ans
- Tolérance à la maladie des pieds chétifs (WDV) : semis très précoce, 6 essais/an sur 2 ans

## Cartes des réseaux d'essais

### Réseau Orge d'hiver 2 rangs

#### Réseaux CTPS Orge D'hiver à 2 rangs

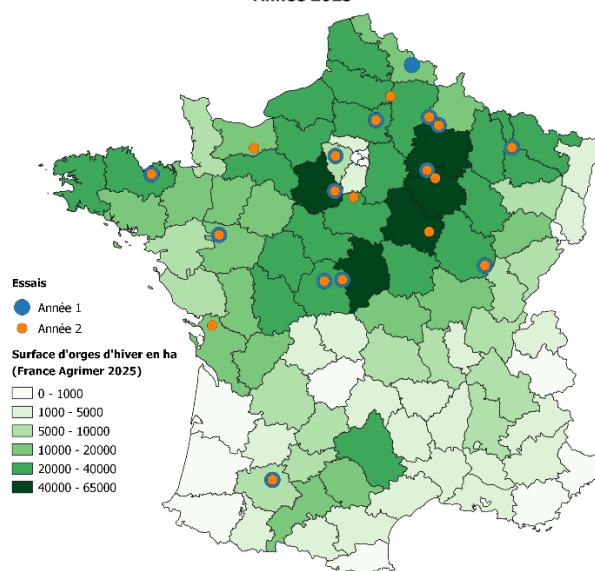
Année 2025



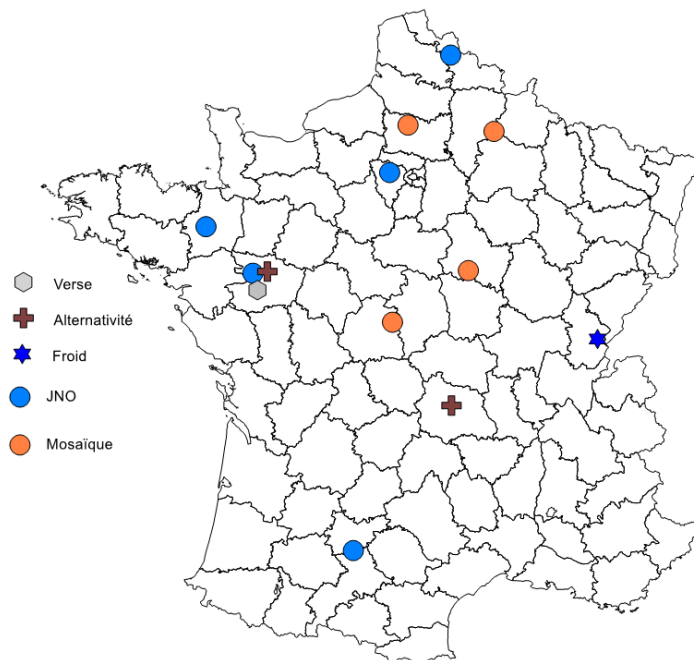
### Réseau Orge d'hiver 6 rangs

#### Réseaux CTPS Orge D'hiver à 6 rangs

Année 2025



### Essais spécifiques Orge d'hiver



## Légendes et échelles utilisées

<u>Rendement</u>	Exprimé en q/ha à 15% de teneur en eau
<u>Cotation rendement</u>	Exprimée en % des variétés témoins sur l’ensemble des essais.
<u>Poids spécifique</u>	Exprimé en kg/hl, valeur mesurée et corrigée des effets années
<u>Teneur en protéines</u>	Exprimée en %, valeur mesurée en laboratoire par technologie NIRS
<u>Alternativité</u>	Note de 1 à 9 (1 : très hiver, 9 : printemps)
<u>Précocité à épiaison</u>	Note de 1 à 9 (4.5 : très tardif, 8 : ultra-précoce)
<u>Hauteur des plantes</u>	Note de 1 à 9 (1 : très courte, 9 : très haute)
<u>Maladies, accidents</u>	Note de 1 à 9 (1 : très sensible, 9/R : résistant, T : tolérant)
<u>LI ; HYB</u>	Type variétal (LI : lignée, HYB : hybride)
<u>(Note)</u>	Note à confirmer car établie sur un nombre de données réduit
<u>T ; T* ; m ; q</u>	T : témoin de rendement et/ou de qualité ; T* : témoin bioagresseurs (non utilisé pour la cotation rendement) ; m : témoin de marché ; q : témoin qualité

### ***Boîte à moustaches (Box plot)***

<u>Croix</u>	Moyenne
<u>Ligne centrale</u>	Médiane

# Caractéristiques des variétés d’Orge d’hiver 2 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2025

	Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques				Résistances aux bioagresseurs									
		Cotation d’inscription (%)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium (feuilles)*	Rhynchosporiose	Helminthosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques BaYMV1 & BaMMV	Mosaïque BaYMV2	Jaunisse Nanisante de l’Orge	Maladie des pieds chétifs
<b>Atomic</b>	Lignée	<b>107.4</b>	108.8	105.8	F	72	-	-	4	6	5	6.5	6.5	5	-	7	6	(6)	-	-	T	-
<b>Eternity</b>	Lignée	<b>107.1</b>	107.5	106.8	F	73	-	-	5	7	5.5	6	4.5	7	-	7	6	(6)	-	-	T	-
<b>KWS Legendis</b>	Lignée	<b>108.5</b>	110.2	106.7	F	70	-	-	5	6	5	6.5	5.5	7	-	6	7	(5)	-	-	T	-
<b>LG Caporal</b>	Lignée	<b>107.3</b>	107.6	107.1	F	70	-	-	5	6	5	5	5.5	7	-	6	6	(6)	-	-	T	-
<b>Majorett</b>	Lignée	<b>105.6</b>	107.2	103.9	F	71	-	-	4	7	5	6.5	5	5	-	6	6	(5)	-	R	T	-

F : Variété fourragère / A ou B : Variété brassicole

F\* : Variété inscriptible en octobre sur la base de ses résultats fourragers, classe qualité provisoire en attente de résultats complémentaires de micro-maltage en cours

Entre parenthèses () : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non publiée faute de données suffisantes ou caractéristique non évaluée

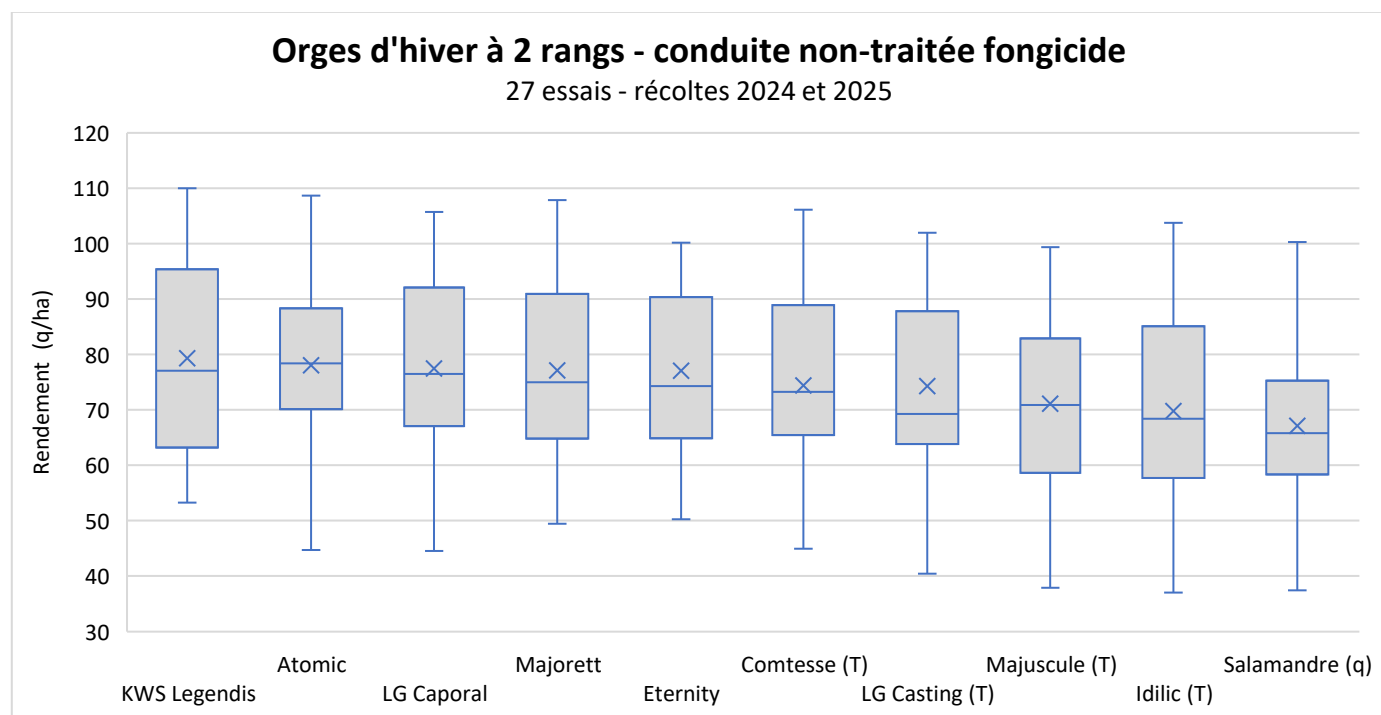
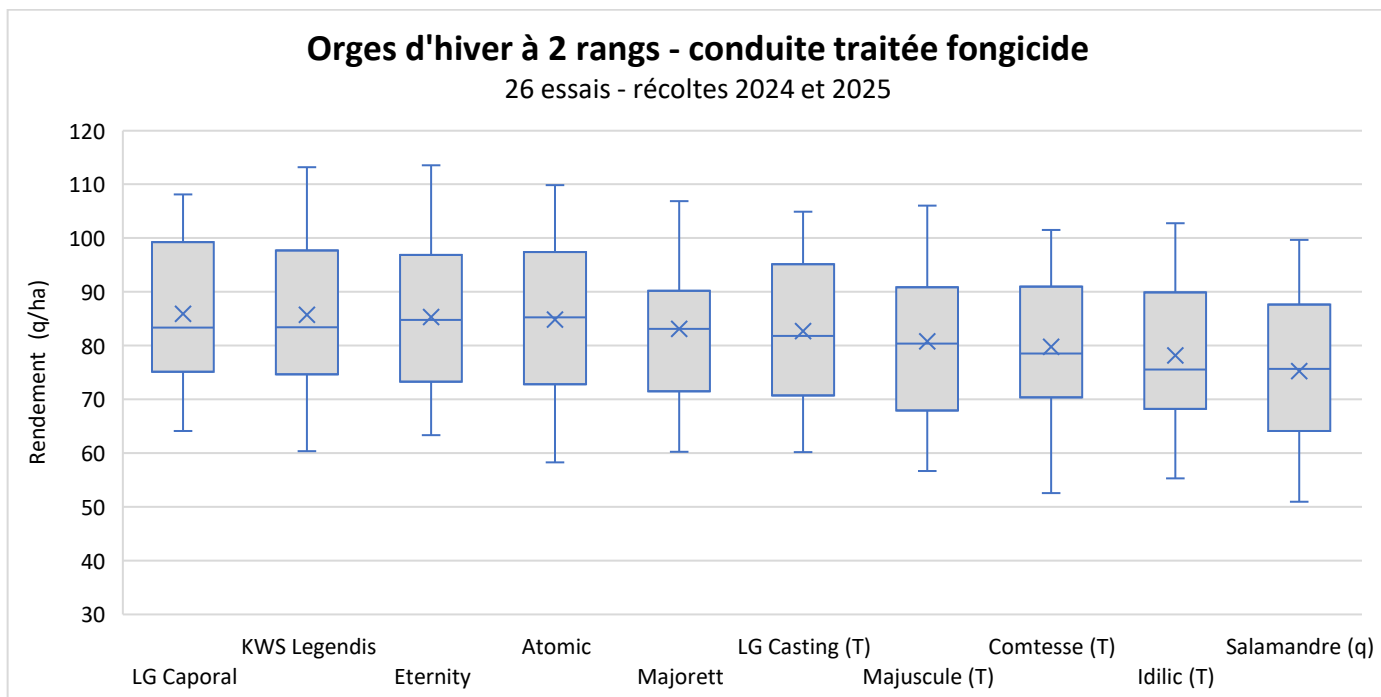
\*Attention aux risques de contournements

Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2024 et 2025 des variétés : Comtesse, Idilic, LG Casting, Majuscule

## Résultats de rendement des nouvelles variétés

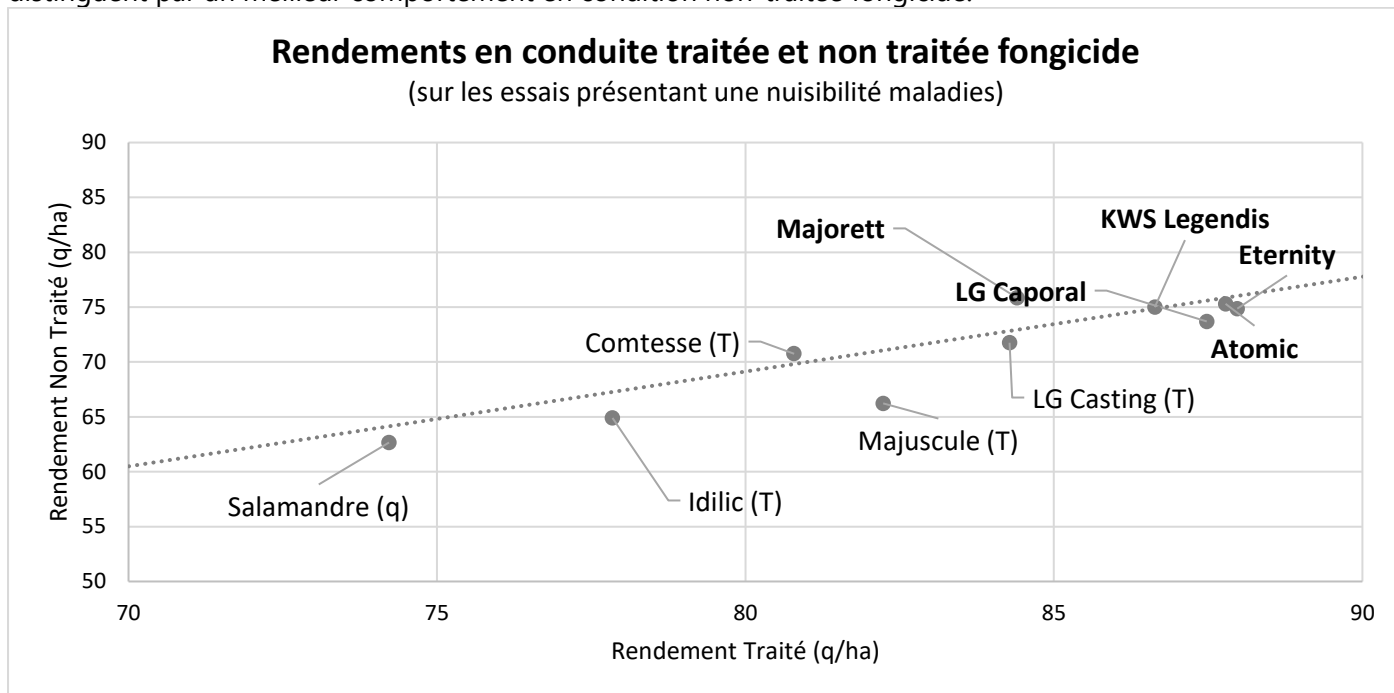
### Rendements observés durant les 2 années d'études

Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). Les essais validés pour les récoltes de 1ère et de 2<sup>ème</sup> année des études officielles y sont représentés. Un essai peut être validé sur une seule conduite ou sur deux conduites.



## Nuisibilité maladies

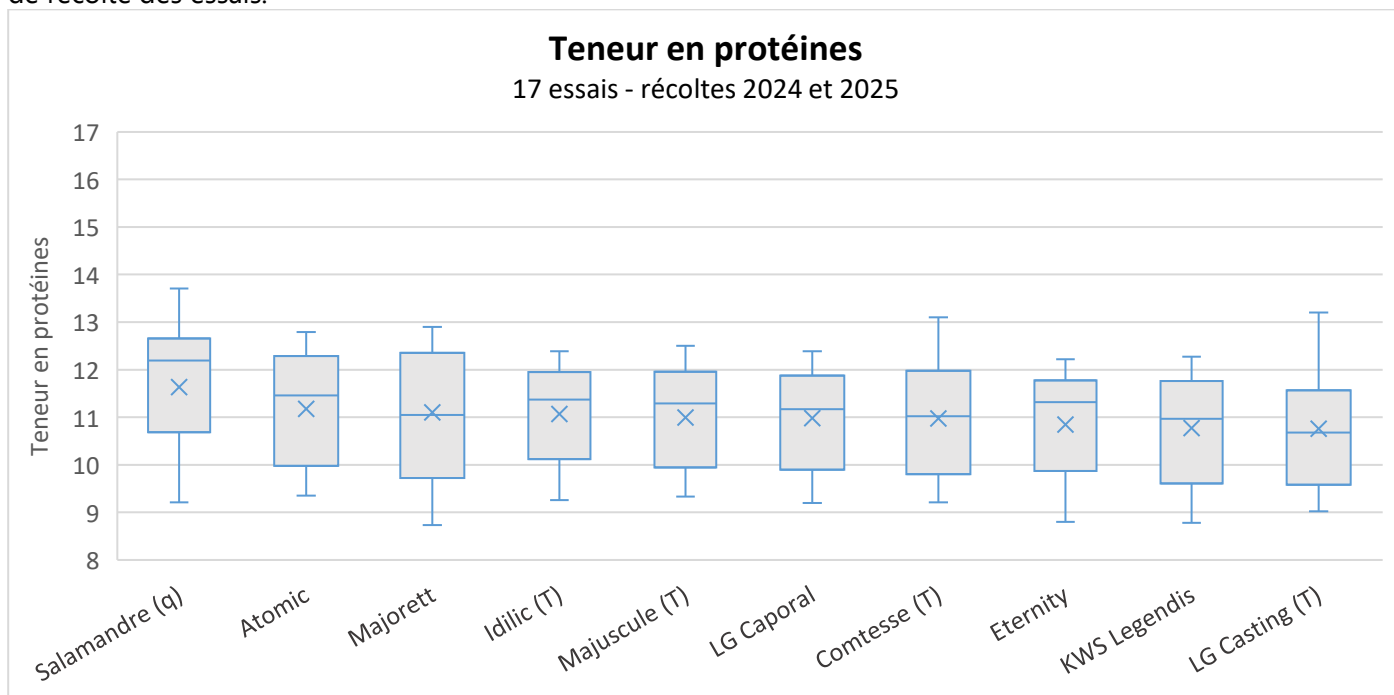
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.



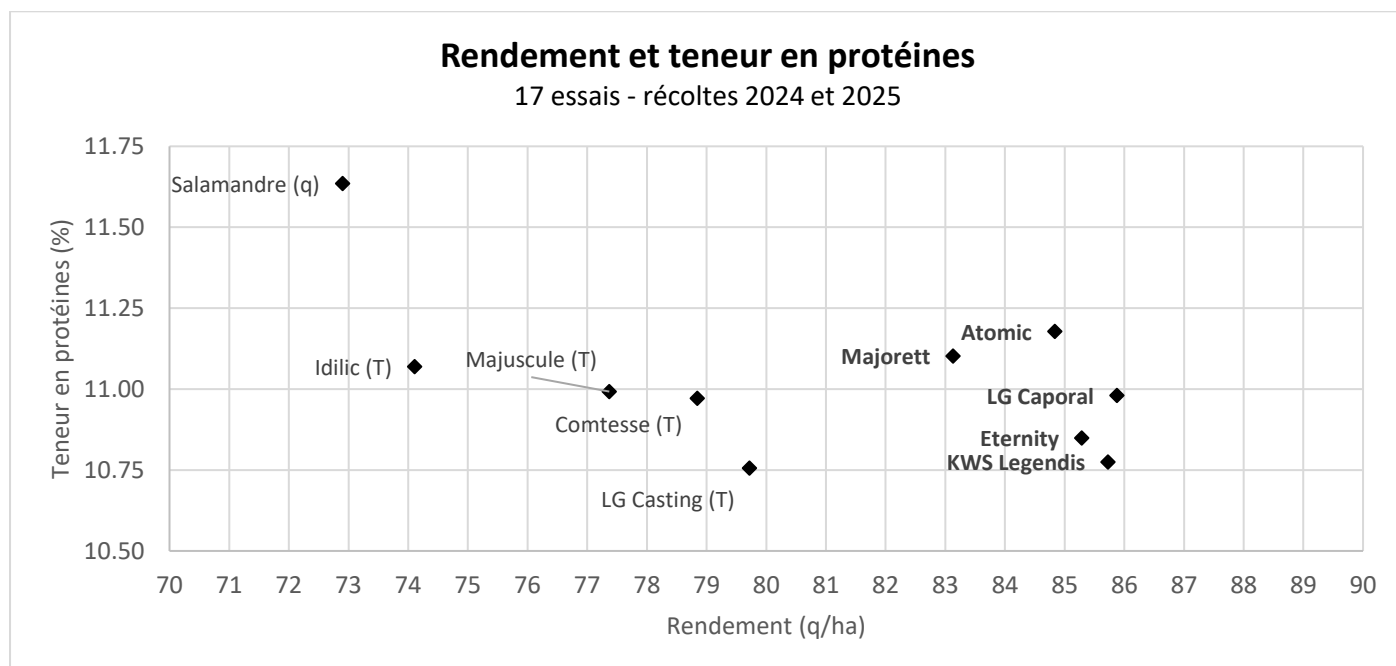
## Valeurs d’usage des nouvelles variétés

### Protéines

Le graphique ci-après représente l’ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.

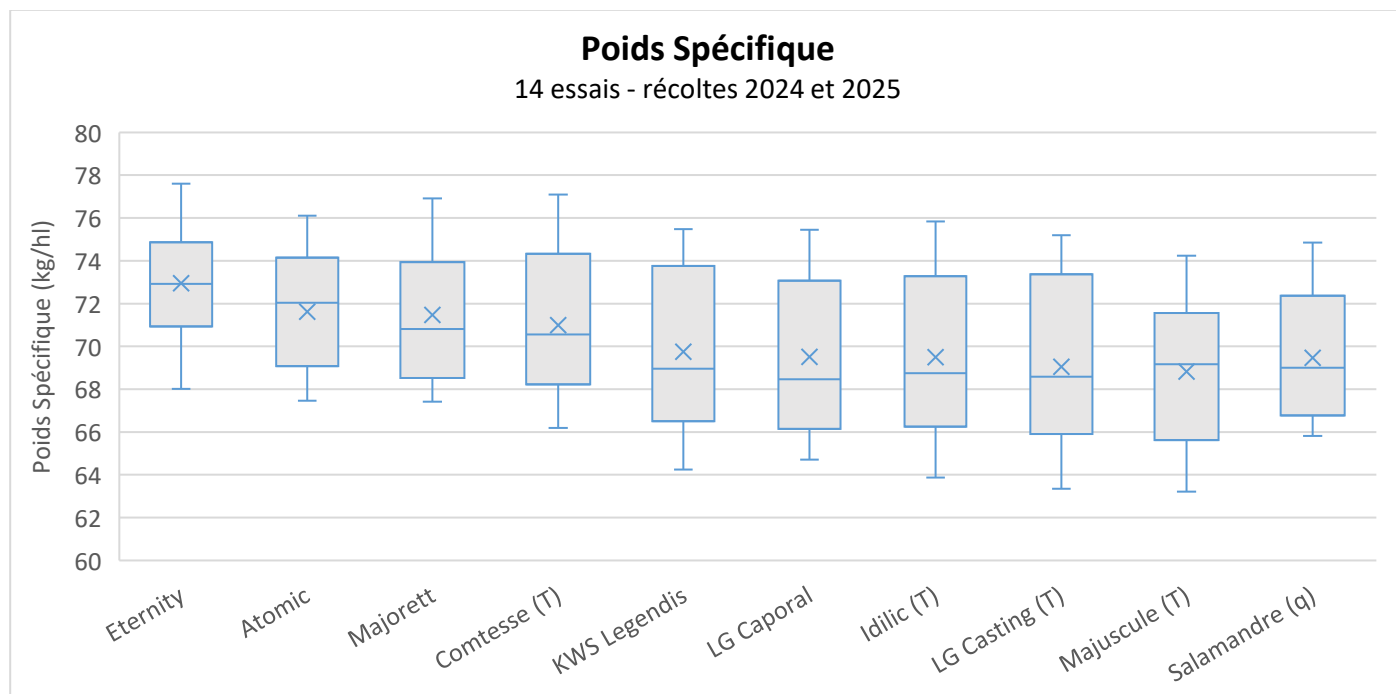


Ce graphique représente la moyenne des rendements en condition traitée fongicide et des teneurs en protéines obtenus sur les essais analysés pour la teneur en protéines pour chaque variété.



## Poids Spécifique

Le graphique ci-après représente l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



# Caractéristiques des variétés d’Orge d’hiver 6 rangs proposées à l’inscription sur la liste A du catalogue officiel en octobre 2025

	Type variétal	Cotation rendement			Qualité technologique				Caractéristiques physiologiques					Résistances aux bioagresseurs								
		Cotation d’inscription (% témoins)	Cotation NT (% témoins)	Cotation T (% témoins)	Classe qualité	PS	Calibrage	Protéines	Alternativité	Précocité épiaison	Hauteur	Résistance froid	Résistance verse	Oïdium (feuilles)*	Rhynchosporiose	Helmintosporiose	Rouille naine*	Ramulariose	Mosaïques (BaYMV1 & BaMMV)	Mosaïque BaYMV2	Jaunisse Nanisante de l’Orge	Maladie des pieds chétifs
<b>SY Coopernic</b>	Hybride	<b>108.2</b>	110.5	106	F	70	-	-	5	6	5.5	7	6	7	7	6	6	(7)	-	-	S	-
<b>Hopinel</b>	Lignée	<b>108.8</b>	110.8	106.9	F*	68	-	-	4	7	5	6	6	6	7	6	6	(6)	-	-	T	-
<b>Maelys</b>	Lignée	<b>106.7</b>	110.4	103.1	F	70	-	-	6	7.5	5	6.5	6	6	5	5	8	(5)	-	-	T	-
<b>Titanel</b>	Lignée	<b>106.2</b>	106.7	105.6	F*	69	-	-	6	6.5	5	6.5	6	6	6	6	6	(6)	-	-	T	-
<b>SY Fastnet</b>	Hybride	<b>109.3</b>	111.4	107.1	F	70	-	-	5	6	5.5	7	5.5	7	7	5	7	(7)	-	-	S	-
<b>SY Pantheon</b>	Hybride	<b>107.1</b>	111.3	102.8	F	70	-	-	4	6	5.5	7	5.5	6	8	6	6	(7)	-	-	T	-

F : Variété fourragère / A ou B : Variété brassicole

F\* : Variété inscriptible en octobre sur la base de ses résultats fourragers, classe qualité provisoire en attente de résultats complémentaires de micro-maltage en cours

Entre parenthèses ( ) : note à confirmer, établie sur un nombre de données réduit

- : note non publiée faute de données suffisantes ou caractéristique non évaluée

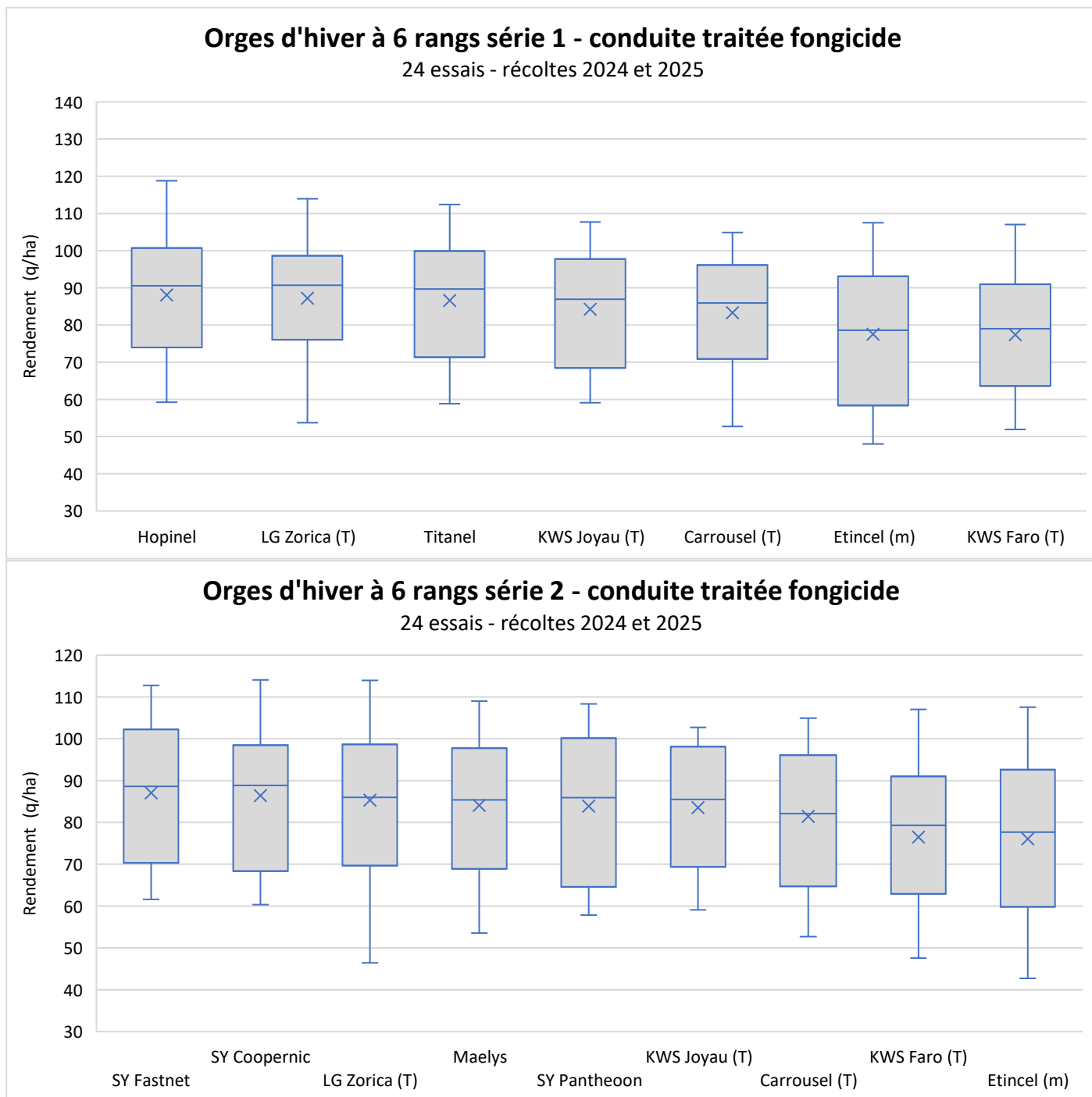
\*Attention aux risques de contournements

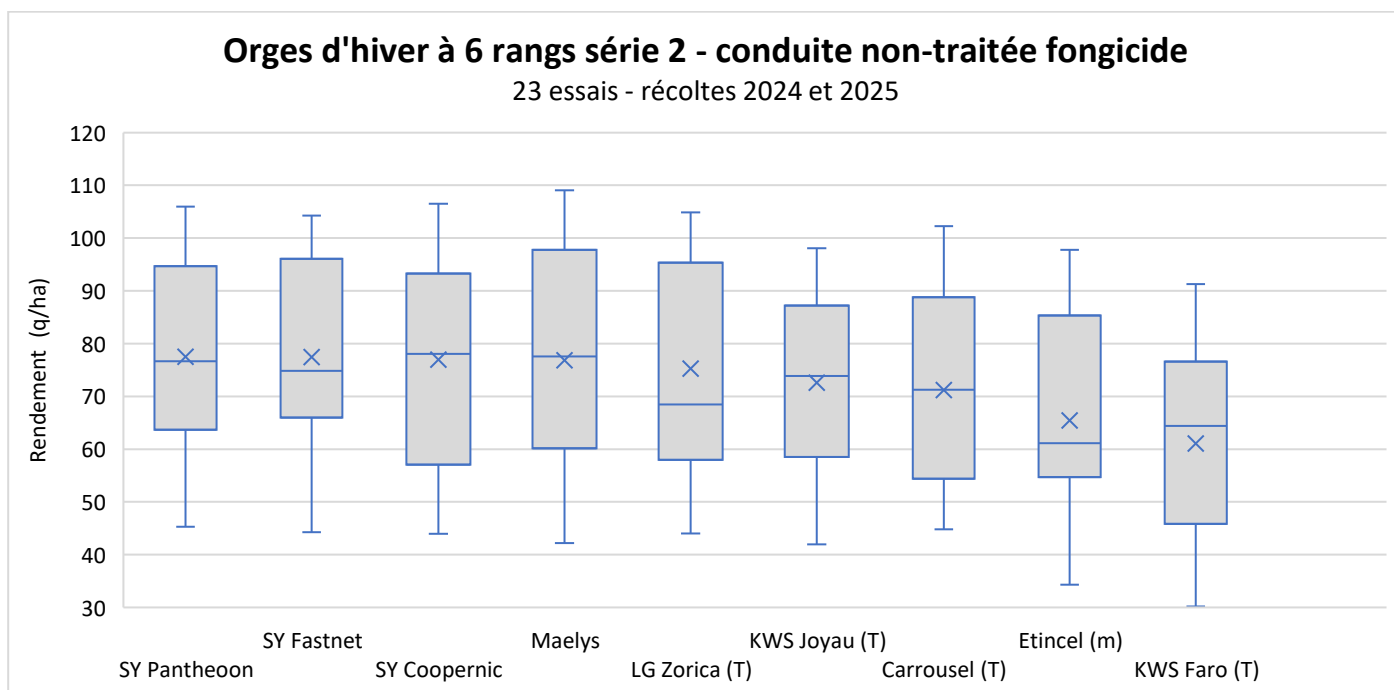
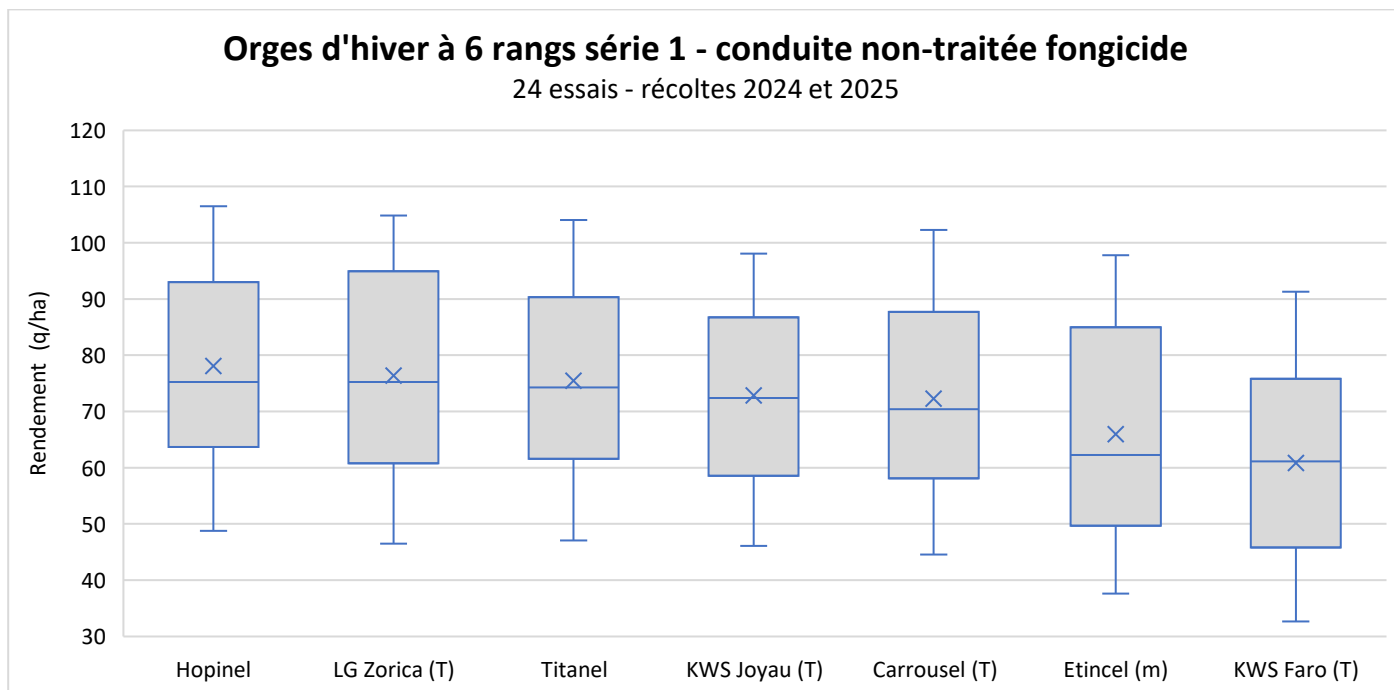
Le témoin rendement de référence est constitué pour les récoltes 2024 et 2025 des variétés : Carrousel, KWS Faro, KWS Joyau, LG Zorica

## Résultats de rendement des nouvelles variétés

### Rendements observés durant les 2 années d'études

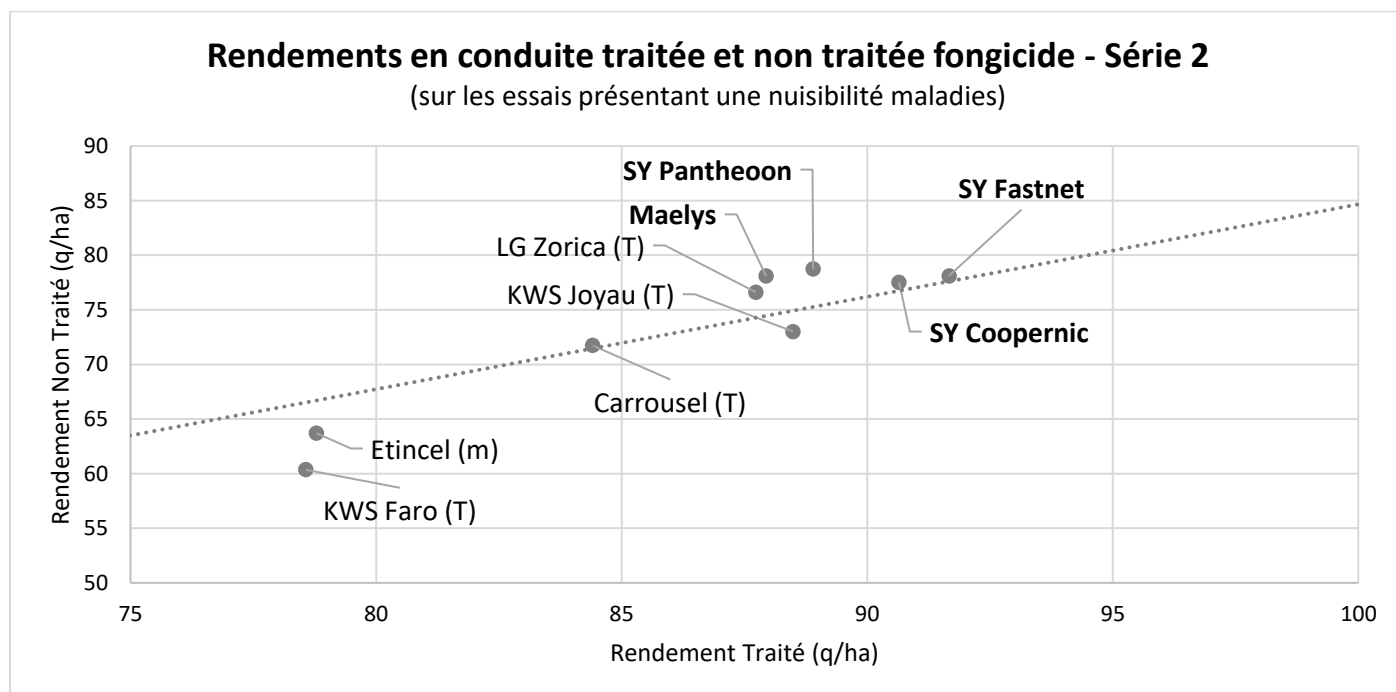
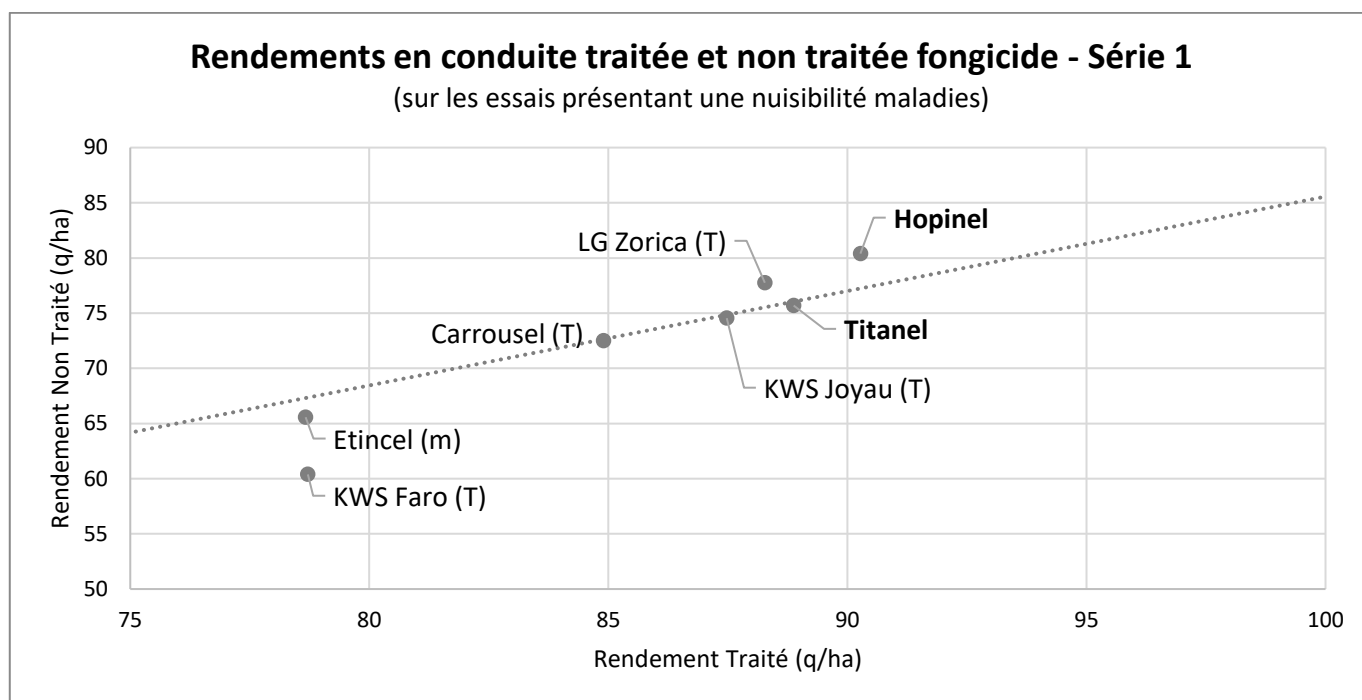
Les graphiques ci-après représentent la distribution des résultats de rendements en q/ha pour chacune des conduites (Traitée et non Traitée fongicide). Les essais validés pour les récoltes de 1ère et de 2<sup>ème</sup> année des études officielles y sont représentés. Un essai peut être validé sur une seule conduite ou sur deux conduites. Pour les Orges d'hiver 6 rangs, en raison du grand nombre de variétés en 1ère année d'étude, celles-ci sont réparties dans 2 séries d'essais. En 2ème année d'étude, le nombre de variétés étant plus réduit, celles-ci sont regroupées dans une seule série d'essais.





## Nuisibilité des maladies

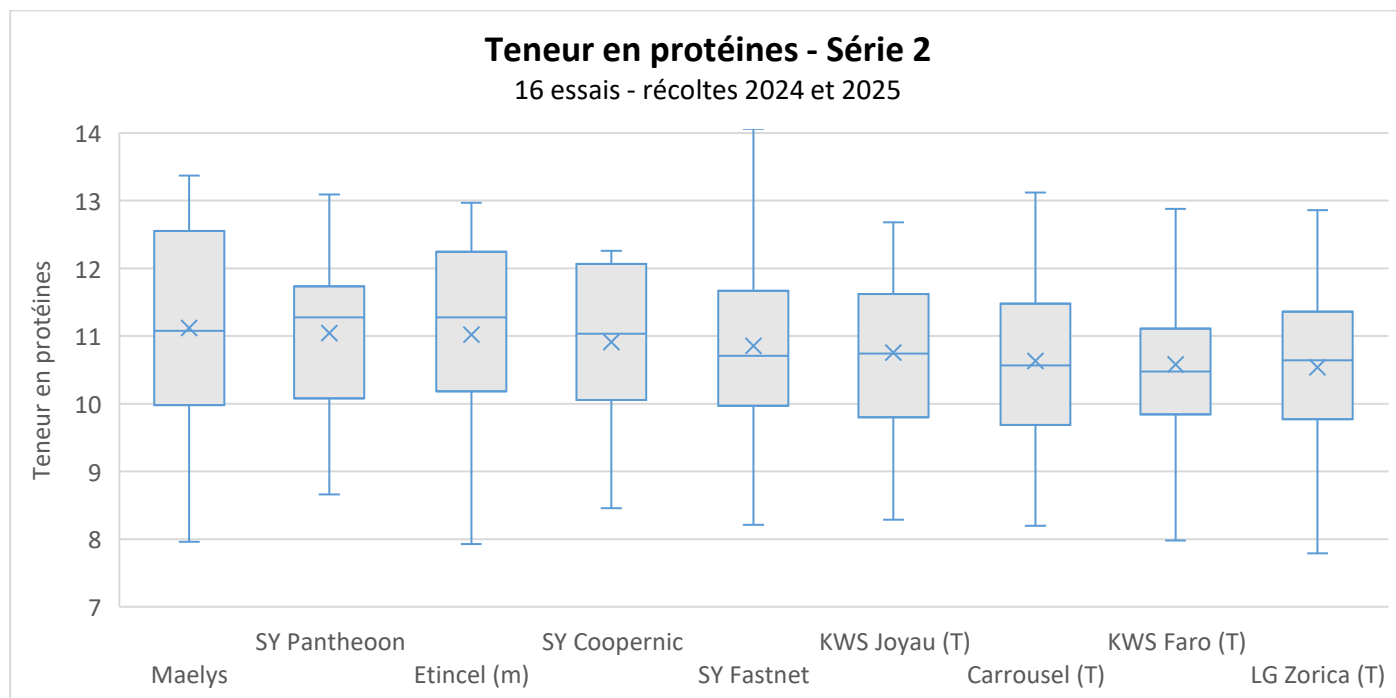
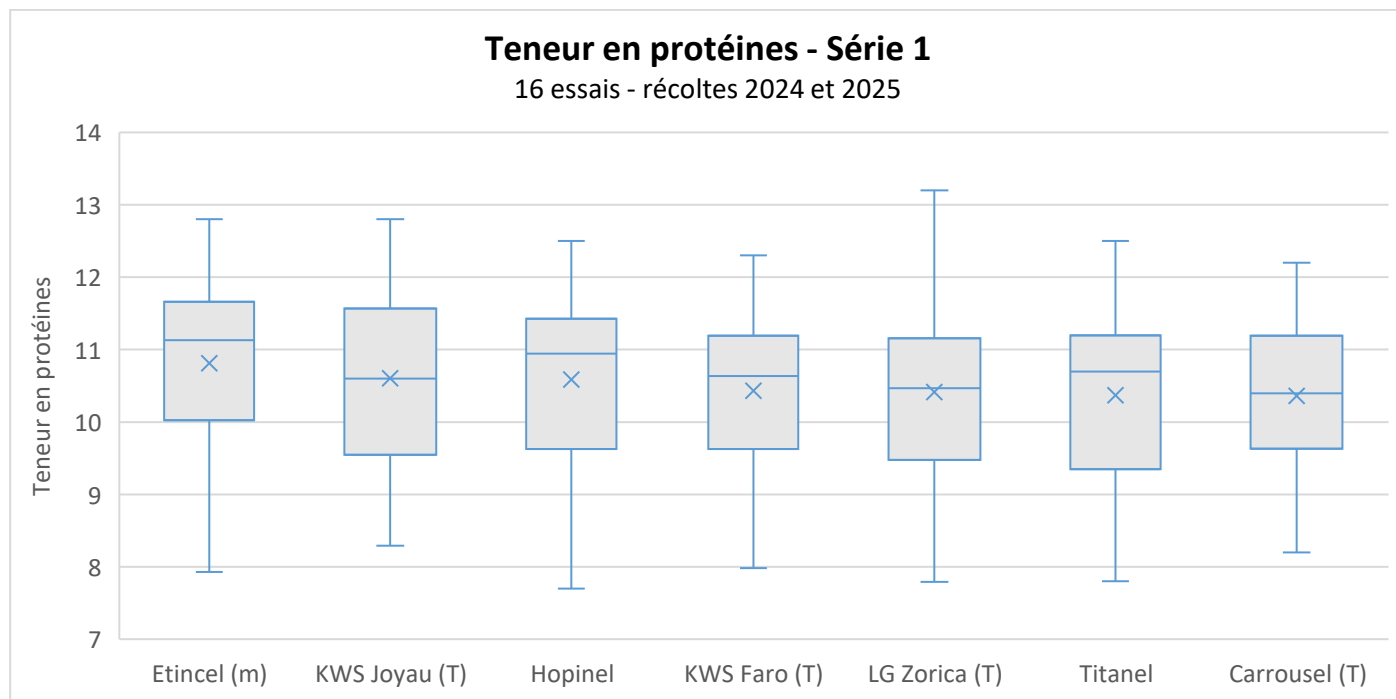
Le graphique ci-dessous est basé sur les résultats des essais présentant un écart entre les modalités traitée et non-traitée fongicide de 5 q/ha minimum. Par rapport aux autres variétés, celles se situant au-dessus de la droite se distinguent par un meilleur comportement en condition non-traitée fongicide.



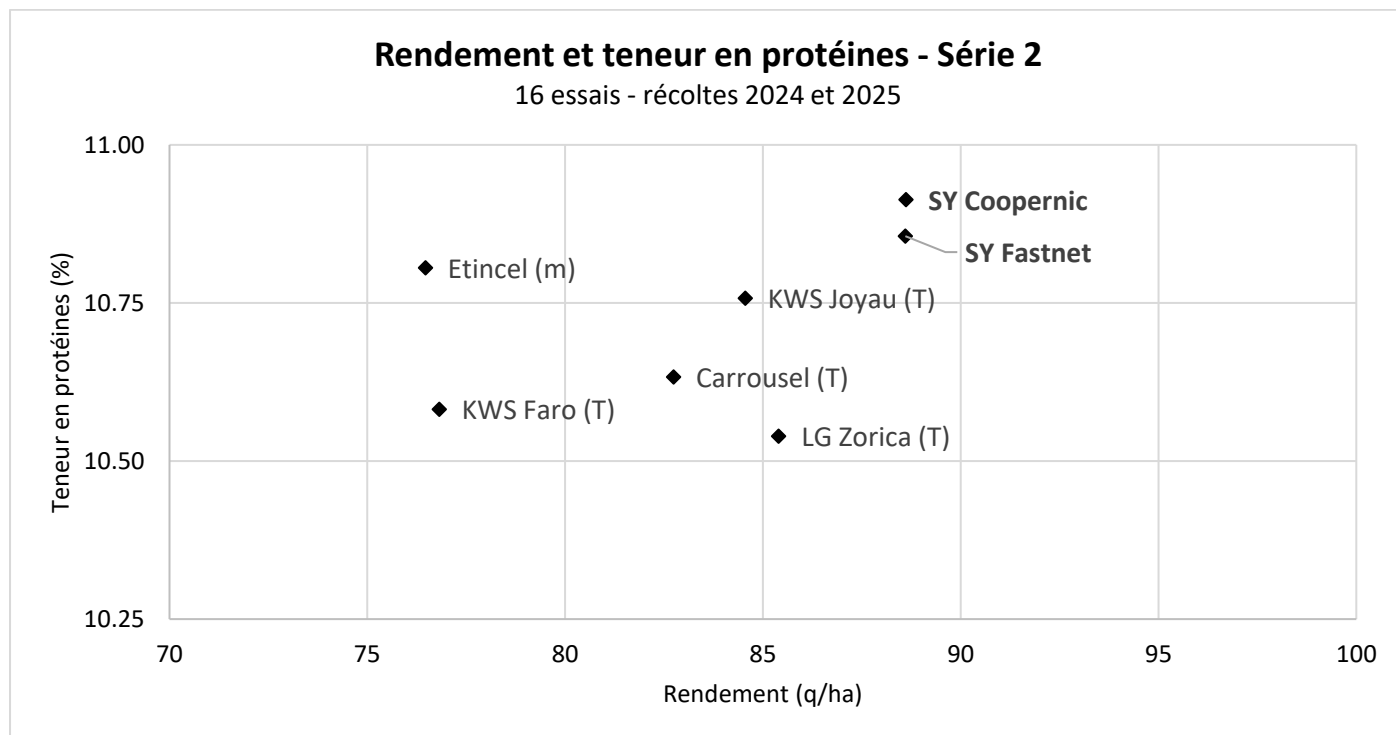
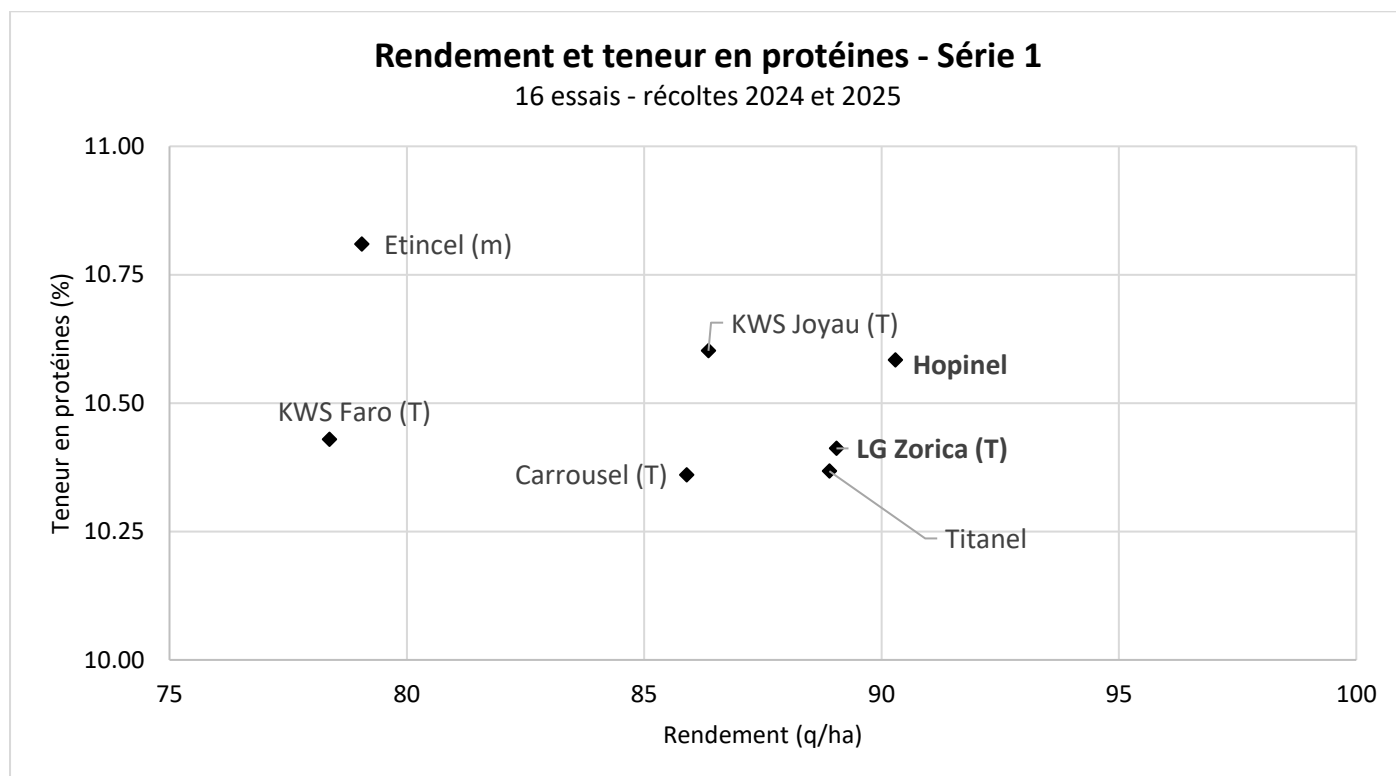
## Valeurs d’usage des nouvelles variétés

### Protéines

Les graphiques ci-après représentent l’ensemble des données de teneurs en protéines mesurées sur les échantillons de récolte des essais.

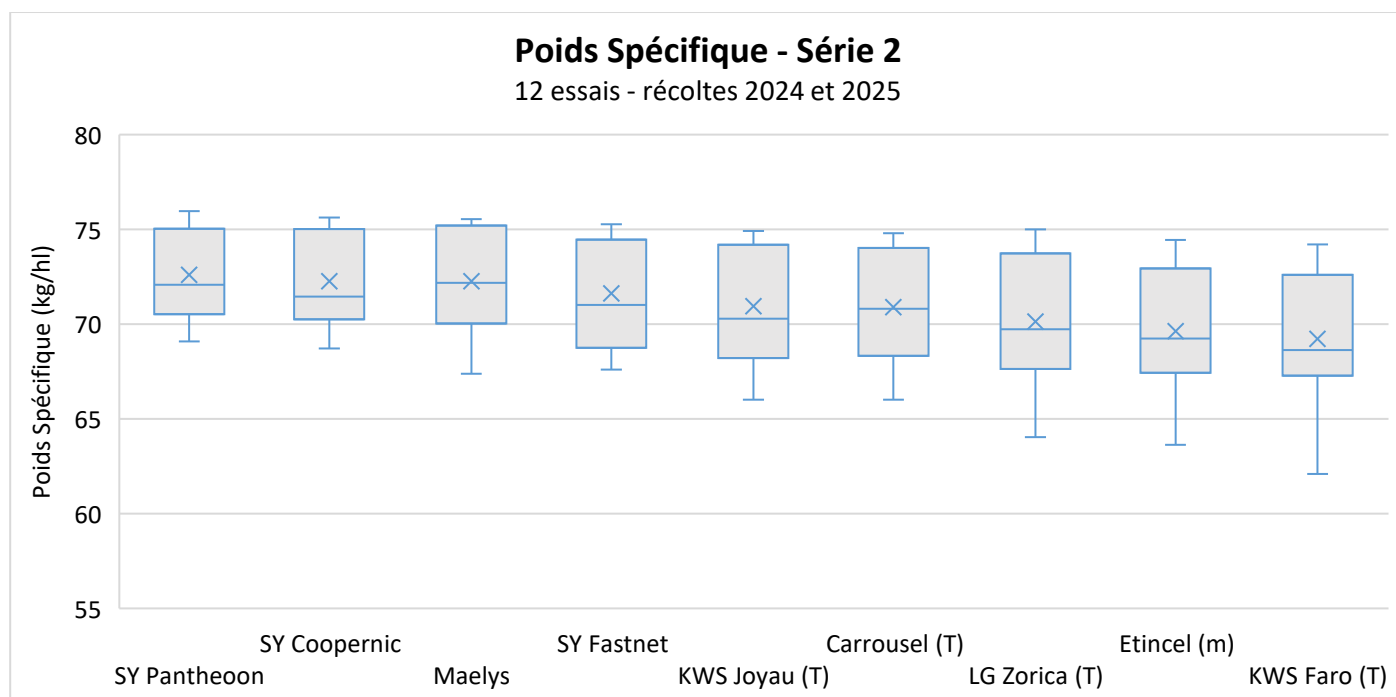
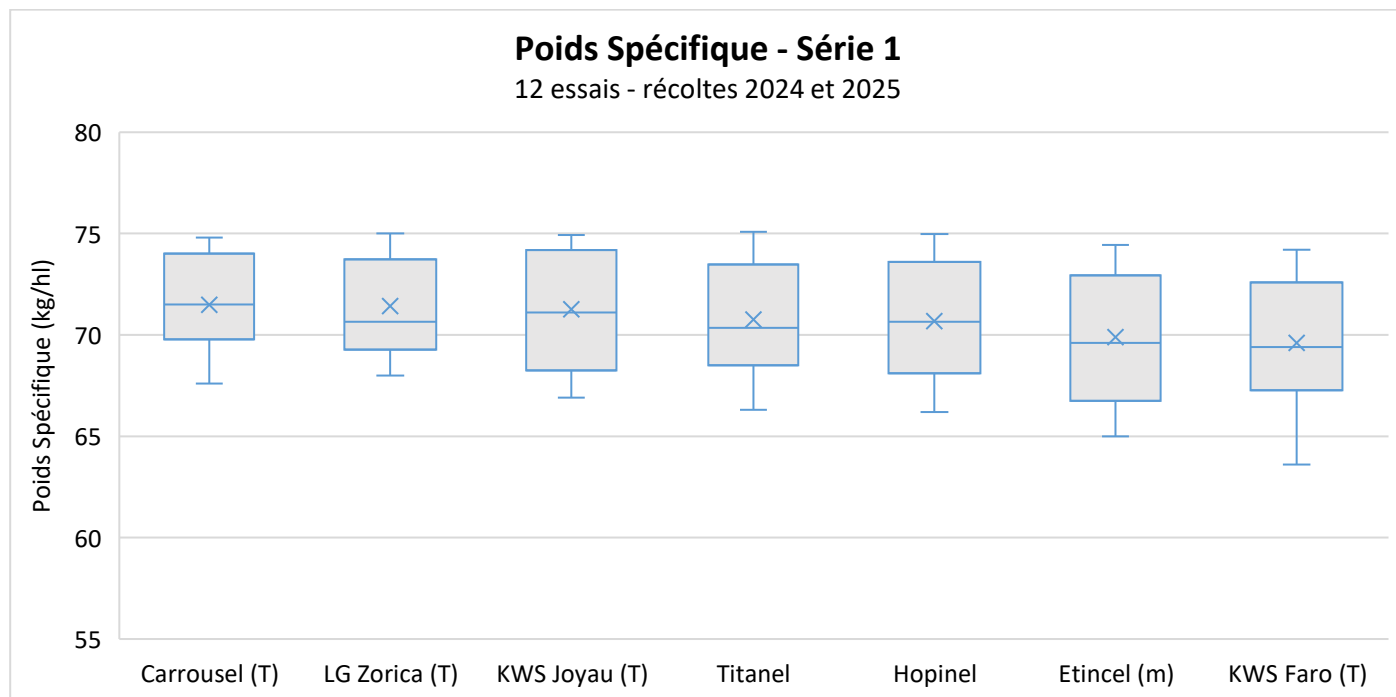


Ces graphiques représentent la moyenne des rendements en condition traitée fongicide et des teneurs en protéines obtenus sur les essais analysés pour la teneur en protéines pour chaque variété.



## Poids Spécifique

Les graphiques ci-après représentent l'ensemble des données de Poids Spécifique mesurées sur les échantillons de récolte des essais.



## Pour plus d’informations

---



GEVES  
25, rue Georges Morel  
CS 90024  
49071 BEAUCOUZE Cedex France  
Tél. 33 (0)2 41 22 86 00 - Fax 33 (0)2 41 22 86 01  
<https://www.geves.fr>



Anne-Lise Corbel, Responsable DHS et Secrétaire Technique de la Section CTPS Céréales à paille  
[anne-lise.corbel@geves.fr](mailto:anne-lise.corbel@geves.fr)  
Louis-Marin Bossuet, Responsable VATE Orges  
[louis-marin.bossuet@geves.fr](mailto:louis-marin.bossuet@geves.fr)  
Jean-Philippe Maigniel, Responsable Bioagresseurs Céréales à paille  
[jean-philippe.maigniel@geves.fr](mailto:jean-philippe.maigniel@geves.fr)



Retrouver les protocoles, règlements techniques et plaquettes de résultats par année :  
<https://www.geves.fr/acces-documents/>

Effectuer une recherche dans le catalogue des variétés inscrites :  
<https://www.geves.fr/catalogue/>