

RIZ MEDITERRANEEN

Nouvelles Variétés proposées à l'inscription sur la Liste A du Catalogue Officiel Français

RESULTATS DE VALEUR AGRONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE ET ENVIRONNEMENTALE OBTENUS DANS LE CADRE DE L'EXPERIMENTATION DU CTPS

NATURE DES ELEMENTS FOURNIS

Dans ce document, vous trouverez la liste des **variétés proposées à l'inscription sur la liste A** du catalogue officiel français¹ à la date de parution du document et les principaux résultats VATE (Valeur Agronomique, Technologique et Environnementale) obtenus lors des examens d'inscription.

Cette proposition d'inscription émane du Comité Technique Permanent de la Sélection des plantes cultivées (CTPS), comité composé d'experts nommés par le Ministère chargé de l'Agriculture et issus des différentes familles professionnelles : recherche publique, sélectionneurs, producteurs de semences, instituts techniques agricoles, agriculteurs, industriels, consommateurs...

L'inscription des variétés sera actée par la publication au Journal Officiel d'un arrêté du Ministère chargé de l'Agriculture.

Ces variétés ont été évaluées au sein du réseau du CTPS, réseau géré par le Groupe d'Etude et de contrôle des Variétés et des Semences (GEVES) et auquel participent l'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), les obtenteurs en particulier les membres de l'Union Française des Semenciers (UFS), les Instituts Techniques, le GEVES, des coopératives et négoce agricoles ainsi que d'autres acteurs des filières.

Pour être proposée à l'inscription, une variété nouvelle doit répondre aux règles de décision formalisées dans les règlements techniques d'inscription. Ces règles visent à inscrire des variétés apportant un progrès par rapport à celles actuellement disponibles sur le marché.

Les variétés présentées dans ce document ont été jugées selon le règlement technique en vigueur l'année du dépôt de la demande d'inscription, soit l'année correspondant à la première année des résultats figurant dans les tableaux ci-après.

Les résultats figurant ci-après reflètent les conditions agroclimatiques des années considérées. Pour d'autres années et d'autres conditions de production, ils seraient ou pourraient être sensiblement différents. Pour les résistances vis-à-vis des maladies, les résultats ne peuvent s'appliquer que pour les races et conditions d'infestation des maladies prises en compte à l'époque des tests.

L'ensemble des résultats qui figurent dans la présente publication ne peut servir de garantie de résultat.

Ces données, acquises lors des essais conduits pour l'inscription, seront précisées ou actualisées par les études de post-inscription réalisées en particulier par les Instituts Techniques Agricoles (ARVALIS-Institut du Végétal, Terres Inovia, ITB, ITAB).

* * *

Toute reprise de ces données pour publication doit clairement indiquer :

- qu'elles ont été obtenues dans le cadre de l'expérimentation du CTPS,
- leur source en faisant figurer « **Source CTPS/GEVES** » (*notamment sur les tableaux ou figures dans lesquels les résultats sont repris*),
- leur caractère dépendant des conditions et années d'expérimentation,
- ainsi que, le cas échéant, la nature du recalcul effectué à partir des données CTPS/GEVES.

¹ Les variétés de la liste A peuvent être multipliées et commercialisées en France et, après accès au Catalogue Commun des variétés des espèces agricoles, dans les autres pays de l'Union Européenne.

Variété proposée à l'inscription sur la liste A du catalogue officiel en Janvier 2022

Type	Dénomination	Référence obtenteur	Obtenteur	Mainteneur	Demande
Lignée	Cumbia	GIXIS 1059	Centre Français du Riz (FR) & CIRAD (FR).	Centre Français du Riz (FR).	40 69240

Synthèse des résultats de Valeur Agronomique Technologique et Environnement

	Nb essais	Année	Témoin officiel inscription Rousy	Moyenne pluriannuelle	Nb essais	Année	Référence régionale Arelate	
RENDEMENT AGRONOMIQUE			En % de Rousy				En % de Arelate	
moyenne en % du témoin	7	2020	142,51%	128,34%	7	2021	101,1%	
	7	2021	114,17%					
PRECOCITE	en fonction du témoin Rousy			en fonction d'Arelate				
	<i>(une valeur négative indique que Cumbia est plus tardive que le témoin)</i>							
Point d'humidité	14	2020 et	-4,75		7	2021	-1,40	
Précocité Epiaison	14	2021	-7,0		7	2021	-2,1	
Point de précocité				0,0				
VALEUR UTILISATION AGRICOLE	Cumbia est un long B, le rapport Longueur/largeur est légèrement plus élevé que celui de Rousy							
	en fonction du témoin Rousy			en fonction d'Arelate				
Rendement en grains entiers blanchis (REN, %)			Rousy	Cumbia			Arelate	Cumbia
	13	2020 et	64,90	66,63	6	2021	65,06	65,92
Norme pour un long B			62,00					
Point de valeur agricole			Témoin > supérieur à la norme, Cumbia e > témoin					
				1,73				0,86
VALEUR UTILISATION INDUSTRIELLE			Rousy	Cumbia				
Pic de viscosité (Pic)	moyenne des		1,0	1,0	6	2021	(1)	(1)
Breakdown (BKD)	points attribués en		1,0	1,0	6	2021	(2)	(1)
Température d'empesage (TEP)	2020 (7 essais) et		2,0	1,5	6	2021	(1)	(1)
Teneur en amylose (AMY)	2021 (6 essais)		0,0	0,0	6	2021	(0)	(0)
			4,0	3,5				
Point de valeur industrielle				0,0				
COTATION FINALE	130,07 > 100							
FACTEURS DE REGULARITE DU RENDEMENT								
			note Rousy		note Arelate			Note Cumbia
De 1 =Tardif à 9 =Très précoce	Cycle semis épiaison		6		5			4
De 1=Très courte à 9=très haute	Hauteur		2		4			5
	Résistance à la verse		8		7			6
	Résistance à l'égenage		7		5			5
	Résistance à la pyriculariose				8			-
De 1=Très sensible à 9 =Résistant	Résistance à la pyrale		8		7			-
	Résistance au sclérotium				7			-
	Résistance à la fusariose épi		8		8			-

Cumbia est déclarée par le déposant (ceci n'a pas été par le GEVES) avec présence du QTL de tolérance à la salinité *SaltoI* et du gène de résistance à la pyriculariose *Pi33*. Ces gènes ont été apportés grâce à des croisements traditionnels assistés par marqueurs.

Pendant les deux années d'études pour l'inscription, il n'y a pas eu de fortes attaques de pyriculariose dans les essais permettant de décrire la résistance des variétés. Une seule variété, Manobi a été marquée par la pyriculariose dans les essais.

Notation visuelle de la présence de pyriculariose dans les essais

De 1 (absence ou très faible présence) à 9 (attaque maximum):

	2020 essai 1	2020 essai 2	2021 essai 3
Cumbia	1	1	1
Ronaldo	1	1	1
Rousty	1	1	1
Gageron	1	1	1
Opale	1	1	1
Manobi	1,5	5	3

Un test phytopathologique a été réalisé en serre par l'unité de recherche PHIM du Cirad. **Les résultats mettent en évidence que le gène *Pi33* est efficace dans variété Cumbia** contre une souche *Pyricularia oryzae* avirulente vis-à-vis de ce gène. À l'opposé, la variété Gines, qui n'est pas porteuse du gène de résistance *Pi33*, est sensible à cette souche.

Cependant, ce gène de résistance *Pi33* n'est pas efficace vis-à-vis de certaines souches. Un isolat virulent vis-à-vis de *Pi33* a été trouvé en 2020 en Camargue à la grande surprise des chercheurs du Cirad.

Rendement (q/ha) de Cumbia en comparaison de l'ensemble des variétés témoins

		2020 6 essais*	2021 7 essais
Ronaldo	Long A	70,1	77,8
Gageron	Rond	69,1	78,8
Manobi	Médium	60,7	84,7
Cumbia	Long B	68,8	73,9
Opale	Long A	59,2	73,9
Arelate	Long A/ long B		73,2
Rousty	Long B	47,8	64,7

* Le nombre d'essais est différent de celui de la cotation car un essai de 2020 n'a pas été retenu dans cette présentation, car plusieurs variétés n'y étaient pas présentes.